

# MAKNA METODOLOGI DALAM PENELITIAN

*by* Totok Wahyu Abadi

---

**Submission date:** 11-May-2021 10:06AM (UTC+0700)

**Submission ID:** 1583261561

**File name:** makna\_metodologi.pdf (1.47M)

**Word count:** 6415

**Character count:** 43934

# KALAMSIASI

*Jurnal Ilmu Komunikasi dan Ilmu Administrasi Negara*

EFEKTIVITAS STRATEGI KOMUNIKASI KONSULTAN DALAM  
PROGRAM BANTUAN LANGSUNG MASYARAKAT PNPM MANDIRI  
PERKOTAAN DI KOTA RAHA KABUPATEN MUNA

*Nur Atnan; Ageng Setiawan Herianto; F. Trisakti Haryadi*

PERAN KOORDINASI PADA PROSES PENYUSUNAN RENCANA PRIMA TANI  
DALAM MENDUKUNG PEMBANGUNAN DAERAH DI DESA HARGOBINANGUN,  
KECAMATAN PAKEM, KABUPATEN SLEMAN

*Endang Wisnu Wiranti; Ageng Setiawan Herianto; Roso Witjaksono*

STRATEGI MENINGKATKAN PERAN PUSAT PELAYANAN PENGADUAN  
MASYARAKAT (P3M) DALAM REFORMASI PELAYANAN PUBLIK DI KABUPATEN  
SIDOARJO

*Agung Wareh*

REFORMASI ADMINISTRASI: PENDEKATAN BIROKRASI REPRESENTATIF  
DALAM MENINGKATKAN PERFORMA BIROKRASI

*Amirul Mustofa*

REKRUTMEN KEPEMIMPINAN SEKTOR PUBLIK DI DAERAH: PROBLEM  
INTERNAL PARTAI POLITIK

*Budhy Prianto*

PERENCANAAN PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA BAGI KOMUNITAS  
PEDAGANG KAKI LIMA DI KOTA SURABAYA

*Ita Kusuma Mahendrawati*

REFORMASI KEUANGAN DAERAH: BEBERAPA CATATAN DAN AGENDA

*Andik Afandi*

MAKNA METODOLOGI DALAM PENELITIAN

*Totok Wahyu Abadi*

PUSAT STUDI KOMUNIKASI DAN KEBIJAKAN  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SIDOARJO

# KALAMSIASI

*Jurnal Ilmu Komunikasi dan Ilmu Administrasi Negara*

Kalamsiasi adalah jurnal Ilmu Komunikasi dan Ilmu Administrasi Negara, diterbitkan oleh PSKK (Pusat Studi Komunikasi dan Kebijakan) Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Sidoarjo. Kalamsiasi menerbitkan hasil-hasil penelitian, artikel konseptual (non-penelitian atau hasil pemikiran), review buku baru dan obituari di bidang ilmu-ilmu sosial.

**Ketua Editor:**

Isnaini Rodiyah

**Wakil Ketua**

Andik Afandi

**Sekretaris**

Isna Fitria Agustina

**Editor Ahli**

Achmad Jainuri (IAIN Sunan Ampel Surabaya)  
Zainuddin Maliki (Universitas Muhammadiyah Surabaya)  
Suko Widodo (Askakom Surabaya)  
Yan Yan Cahyana (Ilmu Komunikasi - Unair)  
Jusuf Irianto (Ilmu Administrasi Negara - Unair)

**Editor Pelaksana**

Hadi Ismanto  
Totok Wahyu Abadi  
Ainur Rochmaniah  
Imam Sofyan  
Lusi Andriyani  
Sanajihitu Sangaji

**Staf Administrasi**

Didik Hariyanto

**Penerbit:**

Pusat Studi Komunikasi dan Kebijakan (PSKK)  
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik  
Universitas Muhammadiyah Sidoarjo

**Alamat Editor:**

Jl. Mojopahit No. 666B Sidoarjo Jawa Timur, Indonesia  
Telp/Fax. 031 - 8945444 / 031 - 8949333

E-mail: [kalamsiasi.umsida@gmail.com](mailto:kalamsiasi.umsida@gmail.com)

Website: [www.umsida.ac.id](http://www.umsida.ac.id)

# KALAMSIASI

*Jurnal Ilmu Komunikasi dan Ilmu Administrasi Negara*

Vol. 4 No. 2 Setember 2011

---

|  |          |
|--|----------|
| EFEKTIVITAS STRATEGI KOMUNIKASI KONSULTAN DALAM PROGRAM BANTUAN LANGSUNG MASYARAKAT PNPM MANDIRI PERKOTAAN DI KOTA RAHA KABUPATEN MUNA                 |          |
| <i>Nur Atnan; Ageng Setiawan Herianto; F. Trisakti Haryadi .....</i>   | 105-113  |
| PERAN KOORDINASI PADA PROSES PENYUSUNAN RENCANA PRIMA TANI DALAM MENDUKUNG PEMBANGUNAN DAERAH DI DESA HARGOBINANGUN, KECAMATAN PAKEM, KABUPATEN SLEMAN |          |
| <i>Endang Wisnu Wiranti; Ageng Setiawan Herianto; Roso Witjaksono. ....</i>  | 115-128  |
| STRATEGI MENINGKATKAN PERAN PUSAT PELAYANAN PENGADUAN MASYARAKAT (P3M) DALAM REFORMASI PELAYANAN PUBLIK DI KABUPATEN SIDOARJO                          |          |
| <i>Agung Wareh .....</i>   | 129-140  |
| REFORMASI ADMINISTRASI: PENDEKATAN BIROKRASI REPRESENTATIF DALAM MENINGKATKAN PERFORMA BIROKRASI   |          |
| <i>Amirul Mustofa .....</i>  | 141-154  |
| REKRUTMEN KEPEMIMPINAN SEKTOR PUBLIK DI DAERAH: PROBLEM INTERNAL PARTAI POLITIK  |          |
| <i>Budhy Prianto .....</i>   | 155-172  |
| PERENCANAAN PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA BAGI KOMUNITAS PEDAGANG KAKI LIMA DI KOTA SURABAYA  |          |
| <i>Ita Kusuma Mahendrawati .....</i>   | 185- 196 |
| REFORMASI KEUANGAN DAERAH: BEBERAPA CATATAN DAN AGENDA   |          |
| <i>Andik Afandi .....</i>  | 185- 196 |
| MAKNA METODOLOGI DALAM PENELITIAN  |          |
| <i>Totok Wahyu Abadi .....</i>   | 197-210  |

---

## KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Sidang pembaca yang budiman,

KALAMSIASI edisi ini hadir panuh warna dan cukup lengkap sesuai dengan substansinya, sebagai Jurnal Ilmu Komunikasi dan Ilmu Administrasi Negara. Mulai dari administrasi public yang salah satu aspeknya adalah menejemen dan kepemimpinan (di samping organisasi); yang salah satu cabangnya adalah pelayanan publik (dan kebijakan publik) hingga komunikasi, bahkan metodologi cakupan tulisan juga dalam *scope* yang beragam, baik nasional, daerah bahkan lokal.

Administrasi publik sebagai topik diulas oleh Anirul Mustofa, terkait dengan peran birokrasi dalam reformasi, ditingkahi tulisan Andik Affandi tentang Reformasi (Pengelolaan) Keuangan Daerah di Indonesia. Selanjutnya hal pelayanan publik diulas oleh Agung Wareh, khususnya mengenai pentingnya mekanisme pengaduan masyarakat; Untuk sebuah hasil yang maksimal manajemen publik dimana kepemimpinan --yang ditelisik oleh Budhy Prianto--- dan perencanaan --yang ditelusur oleh Ita Kusuma Mahendrawati-- merupakan beberapa elemen pokoknya.

Selain itu strategi komunikasi disorot oleh Nur Atnan, dkk; dan peran koordinasi diulas oleh Endang Wisnu Wiranti dan Ageng Setiawan Herianto. Keduanya mengungkapkan bahwa komunikasi merupakan hal penting bagi suksesnya program-program publik.

Demikian sekilas kehadiran KALAMSIASI edisi ini, yang ditutup dengan refreshing tentang makna metodologi. Semoga bermanfaat dan...

Selamat Membaca.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

---

---

## MAKNA METODOLOGI DALAM PENELITIAN

**Totok Wahyu Abadi**

(Dosen Ilmu Komunikasi FISIP Universitas Muhammadiyah Sidoarjo,  
Jln. Majapahit 666 B Sidoarjo, e-mail: totokwahyu@gmail.com)

### ABSTRACT

*There are three aspects to be paid attention by young researchers to comprehend the importance of research concept. Philosophically, research methodology serves as a mean to basically comprehend two tradition poses that a in contrast and stiff they are qualitative and quantitative. Operationally, it serves as a basic of research performs in order to avoid metodologic ambiguity. Furthermore, the most important thing is to comprehend the research as data collection can give an understanding to the researchers that the nature of data which actually is qualitative and quantitative. These nature of data then can define the way the researchers obtain it. This article attempts to elaborate how important is the methodology in research toward the phenomenon to seek the truth of science*

*Keywords: neuman trichotomy paradigm , quantitative, qualitative.*

### PENDAHULUAN

Tujuan manusia melakukan penelitian terhadap suatu fenomena adalah untuk mencari kebenaran ilmu pengetahuan. Pertanyaan mendasar yang muncul kemudian adalah bagaimana cara memperolehnya? Tentu, jawaban yang dapat diberikan adalah dengan menggunakan metodologi. Dalam hal ini, metodologi menjadi ciri khas dalam ilmu pengetahuan itu sendiri beserta kelebihan dan kekurangannya. Termasuk juga pendekatan-pendekatan yang selama ini berkembang.

Lantas bagaimanakah dengan pendekatan-pendekatan yang ada dalam ilmu-ilmu sosial saat ini? Pendekatan dalam riset ilmu-ilmu sosial sampai saat ini juga masih menjadi perdebatan panjang di antara para ahli. Di antara ilmuwan sosial yang

terlibat dalam perdebatan metodologi riset sosial tersebut adalah Auguste Comte, Emile Durkheim, Karl Marx, John Stuart Mill, dan Max Weber. Mereka terpecah menjadi tiga kelompok besar yang mewakili pemikiran masing-masing, yang kemudian sering disebut sebagai perspektif ataupun paradigma. Ketiga perspektif tersebut adalah positivistik, interpretatif, dan kritis. Yang termasuk dalam perspektif positivistik adalah Auguste Comte, Emile Durkheim, dan John Stuart Mill. Perspektif interpretatif didalangi pemikiran Max Weber dan dikenal dengan *Interpretatif Social Science (ISS)*. Sementara pemikiran-pemikiran kritis Karl Marx memunculkan perspektif *Critical Social Science (CSS)*

Munculnya tiga paradigma yang berbeda tersebut dapat dilihat dari cara pandang mereka terhadap realitas sosial. Apa sebenarnya realitas sosial itu? Sebelum menjelaskan

bagaimana pandangan ketiga aliran tersebut tentang realitas sosial, alangkah lebih baik kalau kita menelusuri kata realitas (kenyataan) itu sendiri. Realitas atau kenyataan sering didefinisikan sebagai “segala sesuatu yang dianggap ada”. Kata “dianggap” memiliki posisi penting karena mencerminkan adanya relativitas. Artinya, apa yang dianggap “ada” oleh seseorang, belum tentu “ada” bagi yang lain. Inilah yang kemudian mendasari adanya perbedaan pemikiran tentang ada itu sendiri. “Ada” tidak harus bersifat empiris atau dapat diketahui lewat pancaindera, tetapi juga bisa sesuatu yang “dianggap ada” tanpa harus mengalaminya secara empiris. Pemikiran itu juga dapat “dianggap ada”. *Cogito ergo sum*. Artinya, seseorang yang pemikirannya masuk akal dan dapat diterima oleh orang lain, dapat dikatakan bahwa orang itu ada. Pendeknya, “ada” merupakan sesuatu yang ada dalam dunia, jagad raya, baik secara empiris maupun dalam pikiran manusia.

Konsep realitas sosial itulah yang menjadi salah satu pemicu munculnya perdebatan panjang yang kemudian melahirkan tiga paradigma dalam metode penelitian ilmu-ilmu sosial (Neuman, 2006: 70). Selain berbeda dalam memahami realitas sosial yang ada, ketiga paradigma tersebut juga berbeda dalam cara melakukan observasi dan mengukurnya. Untuk dapat memahami apa sebenarnya realitas sosial, kita dapat merunut pemikiran masing-masing paradigma yang ada melalui penjelasan Tiga Paradigma Penelitian Neuman.

### **TRIKOTOMI PARADIGMA PENELITIAN NEUMAN**

Neuman (1999: 70) membagi pendekatan dalam penelitian sosial menjadi tiga kelompok. Yaitu 1) *positivism social science*, 2) *interpretative social science*, dan 3) *critical social science*.

*Positivist social science* sering disebut juga sebagai pendekatan *positivism* yakni sebuah pendekatan yang berakar pada paham ontologi realisme yang menyatakan bahwa realitas berada dalam kenyataan dan berjalan sesuai dengan hukum alam (*natural laws*). Penelitian berupaya mengungkap kebenaran realitas yang ada dan bagaimana realitas tersebut senyatanya berjalan. Karena orientasi teoretisnya dikembangkan dengan delapan asumsi, perspektif ini kemudian memiliki beberapa variasi nama seperti logika empiris, pandangan konvensional, positivism, naturalisme, model *covering law*, dan behaviorisme.

Positivism muncul pada abad ke-19 dengan didalangi Sosiolog Perancis, yaitu Auguste Comte (1798-1857). Beberapa pemikiran dasar positivistik yang masih digunakan sampai sekarang tertuang dalam karyanya yang terdiri dari enam jilid dengan judul *The Course of Positive Philosophy* (1830-1842). Setelah itu, pada tahun 1843, pemikiran Comte dielaborasi dan dimodifikasi oleh filosofi Inggris bernama John Stuart Mill (1806-1873). Karya Mill yang monumental tersebut tertuang dalam buku *A System Logic*.

Positivism diasosiasikan dengan beberapa teori sosial yang spesifik. Pengetahuan yang baik adalah pengetahuan yang berkaitan dengan struktur fungsional, pilihan yang rasional, serta kerangka kerja teori yang dapat dipertukarkan. Peneliti positivistik dituntut untuk menggunakan data-data kuantitatif, metode eksperimen, survei, dan statistik. Hal ini dimaksudkan untuk menjamin agar temuan yang diperoleh benar-benar objektif dalam menggambarkan keadaan yang sebenarnya, mencari derajat presisi yang tinggi, melakukan pengukuran yang akurat, dan menguji hipotesis melalui

analisis angka-angka yang berasal dari pengukuran.

Positivisme menempatkan ilmu-ilmu sosial seperti ilmu alam, yaitu metode yang diorganisasikan untuk mengkombinasikan logika deduktif melalui pengamatan empiris terhadap perilaku individu yang alamiah guna mendapatkan konfirmasi probabilitas hukum sebab-akibat (kausalitas) yang dapat digunakan untuk memprediksi pola perilaku manusia (gejala-gejala sosial) secara umum.

*“positivism sees social science as an organized method for combining deductive logic with precise empirical observations of individual behavior in order to discover and confirm a set of probabilistic causal laws that can be used to predict general patterns of human activity”.*

Paradigma kedua adalah *Interpretatif Social Science* (ISS). ISS ini diperkenalkan Sosiolog Jerman, Max Weber (1864-1920), dan filosof Jerman yang bernama Wilhelm Dilthey (1833-1911). Karya besar yang dimilikinya dibukukan dalam *Introduction to the Human Science* pada tahun 1883. Dilthey berpendapat bahwa secara mendasar ilmu dapat dibagi menjadi dua tipe, yaitu *Naturwissenschaft* dan *Geisteswissenschaft*. Penjelasan pada *Naturwissenschaft* bersifat abstrak atau *Erklärung*. Sedangkan *Geisteswissenschaft* berakar pada pemahaman empatik atau *verstehen* (saling memahami) dalam pengalaman hidup masyarakat. Dalam konteks ini Weber berpendapat bahwa ilmu sosial dibutuhkan untuk mengkaji *“meaningful social action”* kebermaknaan tindakan sosial atau tujuan dari tindakan sosial. Karenanya dalam pendekatan ini peneliti harus memahami alasan seseorang

atau motivasi seseorang dalam melakukan suatu tindakan.

Untuk memahami tindakan sosial, *Interpretatif Social Science* menggunakan metode Hermeneutika. Yaitu teori makna yang muncul pada abad ke-19. Istilah Hermeneutika muncul dari aliran Mitologi Yunani, Hermes, yang memiliki tugas mengkomunikasikan keinginan Dewa-dewa kepada makhluk hidup. Hermeneutika banyak ditemukan dalam hal-hal yang bersifat humaniora; seperti filsafat, sejarah kesenian, studi religius, kritik sastra, dan lain-lain. Hermeneutika mempelajari secara detail mengenai pembacaan atau pemeriksaan teks yang mengacu pada percakapan, kata-kata yang ditulis, ataupun gambar-gambar. Melalui pembacaan, seorang peneliti dapat menemukan makna yang melekat dalam teks tersebut. Dalam hal ini, pembaca membawa pengalaman dirinya ke dalam suatu teks. Ketika membaca suatu teks, seorang peneliti berupaya untuk meresapi atau mendapatkan pandangan-pandangan inti yang ada di dalamnya secara menyeluruh dan mengembangkan pemahaman secara mendalam bagaimana hubungan diantara bagian-bagian yang ada secara menyeluruh. Dengan kata lain, makna kebenaran itu diperoleh melalui konsensus kebenaran yang disepakati bersama. Hasil akhir kebenaran merupakan pendapat yang bersifat relatif, subjektif, dan spesifik mengenai hal-hal tertentu.

Yang termasuk dalam ragam *Interpretative Social Science* adalah hermeneutika, konstruksionisme, etnometodologi, kognitif, idealis, fenomenologi, subjektivistik, sosiologi kualitatif, interaksi simbolik, dan sosiologi aliran Chicago. Pendekatan ini dapat dikategorikan sebagai metode penelitian kualitatif.

Peneliti interpretatif juga sering



menggunakan observasi partisipan dan penelitian lapangan. Teknik yang digunakan peneliti adalah berhubungan langsung dengan personal atau masyarakat yang menjadi subjek penelitian dalam jangka waktu cukup lama. Peneliti ISS juga berupaya menganalisis transkrip percakapan, mempelajari videotape dari perilaku masyarakat sehari-hari secara mendetail, mencari bagaimana komunikasi non-verbal berlangsung, memahami secara detail interaksi dalam budaya mereka. Pendek kata, peneliti kualitatif dalam mencari data secara detail dapat tinggal hidup bersama masyarakat dalam waktu yang lama guna memahami bagaimana masyarakat mengkonstruksi makna kebenaran dalam kehidupan sehari-hari

Secara umum, pendekatan interpretatif memandang ilmu sosial sebagai analisis sistematis atas “*socially meaningful action*” melalui pengamatan langsung terhadap aktor sosial dalam *setting* yang alamiah agar dapat memahami dan menafsirkan bagaimana aktor sosial mencipta dan memelihara dunia sosial.

*“the interpretative approach is the systematic analysis of socially meaningful action through the direct detailed observation of people in natural settings in order to arrive at understanding and interpretations of how people create and maintain their social worlds”.*

**Critical Social Science (CSS)** merupakan alternatif ketiga dalam paradigma metodologi penelitian. Beberapa versi dalam pendekatan ini dapat dikatakan sebagai dialektikal materialisme, analisis kelas, dan strukturalisme. Teori Kritis berupaya memadukan antara pendekatan nomotetis (etik) yang serba menggeneralisasi dan idiografik (berbasis kasus/hal-hal yang bersifat khusus). Pendekatan teori Kritis dikembangkan oleh **Karl Marx (1818-1883)** dan **Sigmund Freud**

(1856-1939) yang kemudian dielaborasi oleh Theodore **Adorno (1903-1969)**, Erich Fromm (1900-1980), Herbert Marcuse (1898-1979). Paradigma ini meliputi teori konflik, analisis feminis, dan psikoterapi radikal.

Secara ontologis, paradigma ini didasarkan pada realisme historis, suatu realitas yang tidak dapat dilihat secara benar oleh pengamatan manusia. Berawal dari masalah tersebut, pada tataran metodologis, pendekatan ini mengajukan metode dialogis sebagai sarana transformasi bagi ditemukannya kebenaran realitas yang hakiki. Pada tataran epistemologis, pendekatan kritis memandang hubungan antara periset dan objek sebagai hal yang terpisahkan. Pendekatan ini juga memiliki keyakinan bahwa nilai-nilai yang dianut oleh periset ikut serta dalam menentukan kebenaran sesuatu hal. Sehingga aliran ini sangat menekankan konsep subjektivitas dalam menemukan suatu ilmu pengetahuan.

CSS mendefinisikan ilmu sosial sebagai proses kritik yang mengungkap “*the real structure*” di balik ilusi dan kebutuhan palsu yang ditampakkan dunia materi guna mengembangkan kesadaran sosial untuk memperbaiki kondisi kehidupan subjek penelitian.

*“CSS defines social science as a critical process of inquiry that goes beyond surface illusions to uncover the real structures in the material world in order to help people change conditions and build a better world for themselves”.*

## DELAPAN ASUMSI PARADIGMA METODE PENELITIAN

Bahwa trikotomi paradigma penelitian yang disampaikan Neuman didasarkan pada asumsi-asumsi yang dirumuskan dalam

delapan pertanyaan sebagai berikut:

1. Mengapa seseorang perlu melakukan penelitian ilmu sosial?
2. Apa yang merupakan sifat dasar dari realitas sosial? (Pertanyaan ontologis)
3. Apa yang menjadi sifat dasar manusia?
4. Apa hubungan antara ilmu penge-tahuan dan pendapat umum?
5. Apa yang terdapat dalam penjelasan atau teori tentang realitas sosial?
6. Bagaimana seseorang menentukan apakah penelitiannya itu benar atau salah?
7. Apakah data yang baik dan informasi yang faktual itu sama?
8. Dimana nilai-nilai sosiopolitik masuk ke dalam ilmu pengetahuan?.

Berikut dipaparkan asumsi yang dikembangkan dari pemikiran Neuman tentang trikotomi paradigma penelitian:

1. Alasan melakukan penelitian.  
*Positivisme* melihat alasan penelitian adalah untuk menjelaskan, memprediksi, dan mengontrol hukum atau kaidah-kaidah alam yang berlaku dalam kehi-dupan sosial.  
*Interpretatif* memandang bahwa alasan melakukan penelitian adalah untuk “me-mahami” dan mendeskripsikan perilaku sosial yang bermakna.  
*Ilmu Sosial Kritis* menekankan pada alasan penelitian sebagai sarana kritik bagi transformasi sosial dan pember-dayaan/penguatan masyarakat.
- 2 Sifat dasar realitas sosial  
*Positivisme* memandang realitas sosial sebagai suatu kondisi yang sudah terpolo berdasarkan suatu tatanan dan tidak dapat diubah.

*Ilmu Sosial Interpretatif* memandang realitas sosial sebagai hasil dari interaksi antar manusia yang memiliki sifat yang tidak tetap atau berubah-ubah mengikuti situasinya.

*Ilmu Sosial Kritis*, realitas sosial senantiasa dalam kondisi konflik yang disebabkan oleh adanya suatu struktur-struktur yang tersembunyi. Realitas sosial diasumsikan selalu dalam keadaan berubah yang disebabkan oleh tegangan-tegangan, konflik-konflik dan kontradiksi-kontradiksi dalam hubungan-hubungan sosial atau lembaga.

3. Tentang sifat dasar manusia  
*Positivisme* mengasumsikan manusia memiliki kepentingannya sendiri, sebagai pencari kesenangan dan individu-individu dibentuk oleh kekuatan-kekuatan dari luar dirinya.  
*Ilmu Sosial Interpretatif* mengasumsikan manusia adalah makhluk sosial yang kreatif dan secara teratur melakukan upaya memahami dunianya.  
*Ilmu Sosial Kritis* melihat manusia adalah makhluk kreatif, melakukan penyesuaian dengan orang lain secara tidak sadar, dijerat oleh khayalan-khayalan dan penindasan-penindasan.
4. Hubungan ilmu pengetahuan dengan pendapat umum (peranan pendapat umum)  
*Positivisme* membedakan secara tegas antara *science* dan bukan *science*. Pendekatan *scientific* dipandang lebih mungkin untuk menggantikan cara lain (magis, agama, astrologi pengalaman pribadi dan tradisi) untuk memperoleh pengetahuan.

*Ilmu Sosial Interpretatif* berpendapat bahwa kebanyakan orang menggunakan pandangan umum untuk membimbing mereka dalam kehidupan sehari-hari, sehingga yang dilakukan peneliti *interpretatif* adalah menangkap pendapat umum. Pendapat umum merupakan informasi vital untuk memahami orang-orang.

*Ilmu Sosial Kritis* memandang bahwa kepercayaan-kepercayaan yang salah adalah sesuatu yang tak bermakna. Hal ini berakibat pada apa yang aktor sosial gunakan dalam menentukan sebuah sistem makna itu menjadi salah atau tidak sesuai dengan realitas objektifnya.

5. Pandangan tentang teori

*Positivisme* memandang bahwa kedudukan teori dalam penelitian layaknya sebagai dogma karena selalu menggunakan logika deduktif yang berhubungan dengan definisi-definisi, aksioma-aksioma, dan kaidah-kaidah (hukum).

*Ilmu Sosial Interpretatif* menempatkan teori sebagai langkah untuk menyusun deskripsi dan pemahaman terhadap kelompok masyarakat yang hendak ditelitinya.

*Ilmu Sosial Kritis* memposisikan teori sebagai kritik untuk menyatakan suatu kebenaran kondisi dan digunakan untuk membantu orang-orang melihat jalan menuju dunia yang lebih baik.

6. Penjelasan tentang kebenaran

*Positivisme* memandang bahwa penjelasan kebenaran secara logis dihubungkan dengan kaidah-kaidah yang didasarkan pada fakta.

*Ilmu Sosial Interpretatif* menyatakan bahwa penjelasan kebenaran merupakan

kesesuaian antara eksplanasi dengan aspek yang muncul selama proses belajar.

*Ilmu Sosial Kritis*, memberikan orang alat yang dibutuhkan untuk melakukan perubahan dunia mereka.

7. Tentang data yang baik (*good evidence*)

*Positivisme* memandang bahwa data yang baik terletak pada ketepatan observasi dan dapat diulang kembali.

*Ilmu Sosial Interpretatif* melihat kepercayaan kebenaran data diperoleh pada konteks interaksi sosial yang memiliki sifat berubah-ubah.

*Ilmu Sosial Kritis*, data dibangun dari teori yang membuka selubung ilusi. Pendekatan kritis melihat bahwa dunia sosial dibangun dari makna yang kreatif, yang mana individu telah menciptakan dan menegosiasikan makna tersebut.

8. Tentang nilai

*Positivisme*, bahwa ilmu pengetahuan itu bebas nilai dan objektif, dan nilai-nilai tersebut tidak memiliki tempat kecuali dipilih sebagai topik. Ada dua makna dari istilah objektif, yaitu: bahwa peneliti setuju pada apa yang mereka lihat dan bahwa ilmu pengetahuan itu tidak didasarkan pada nilai-nilai, opini-opini, sikap-sikap atau kepercayaan-kepercayaan tertentu.

*Ilmu Sosial Interpretatif*, Nilai-nilai adalah bagian integral dalam kehidupan sosial, tidak ada kelompok-kelompok nilai yang salah, yang ada hanyalah memiliki perbedaan. *Interpretif research* memandang nilai-nilai dan makna dapat masuk pada apapun dan dimanapun.

*Ilmu Sosial Kritis*, Semua ilmu harus

dimulai dengan memposisikan nilai; beberapa peletakan nilai benar namun sebagian yang lain juga salah. Ilmu sosial kritis menganggap pengetahuan adalah kekuatan. Ilmu sosial dapat digunakan untuk mengontrol masyarakat, juga bisa diletakkan di menara gading bagi para intelektual, atau dapat juga diberikan kepada masyarakat untuk menolong mereka melakukan perubahan dan memperbaiki kehidupan mereka.

## **PENELITIAN FEMINIS DAN POSMODERN**

Riset Feminis kira-kira muncul sekitar tahun 1980-an yang banyak dipelopori oleh kaum perempuan. Perspektif feminis ini merupakan salah satu riset alternatif yang mungkin dapat memberikan kontribusi pemikiran dalam kajian ilmu-ilmu sosial selain tiga paradigma penelitian yang ada selama ini. Inspirasi yang membidani lahirnya kajian-kajian ini adalah tulisan Belenky (1986) yang berjudul "*Women's Ways of Knowing*". Argumentasi yang disampaikan bahwa perempuan memiliki perbedaan dengan kaum laki-laki dalam hal belajar dan cara mengekspresikan mereka sendiri.

Kajian feminis lebih banyak bermula pada masalah tingginya tingkat kesadaran perempuan terhadap pengalaman pribadinya. Mereka memandang bahwa positivistik lebih banyak mengarah pada pemikiran kaum laki-laki yang objektif, logis, berorientasi pada tugas dengan segala instrumennya. Kompetisi individu, dominasi dalam mengontrol lingkungan yang ada di sekitarnya dalam mendukung aksi dunia merupakan refleksi dari kaum laki-laki. Sebaliknya, perempuan menekankan pada akomodasi

dan pengembangan hal-hal yang berkenaan sekitar kemanusiaan. Mereka melihat dunia sosial seperti WEB yang dikoneksikan dengan *human relations*, semua orang yang memiliki kebersamaan dalam hal rasa kepercayaan dan saling menguntungkan. Dalam kehidupan sosial perempuan cenderung menekankan pada subjektivitas, empatik, berorientasi sosial, dan inklusif.

Ada beberapa hal yang menjadi karakteristik kajian sosial feminis. *Pertama*, kajian ini lebih memberikan advokasi terhadap posisi dan perspektif nilai-nilai feminis. *Kedua*, mereka menolak asumsi, konsep, dan pertanyaan-pertanyaan penelitian yang bersifat seksisme. *Ketiga*, menjalin hubungan secara empatik antara peneliti dengan yang diteliti baik laki-laki maupun perempuan. *Keempat*, kelompok ini sangat sensitif terhadap bagaimana hubungan antara gender dengan kekuasaan yang ada dalam ranah kehidupan sosial. *Kelima*, adanya *incorporation* (penggabungan) antara *feeling* dan pengalaman peneliti dalam proses penelitian. *Keenam*, memiliki fleksibilitas dalam pemilihan teknik riset dan batasan lain dalam dunia akademik. *Ketujuh*, memahami kembali emosi dan dimensi ketergantungan yang menguntungkan dalam pengalaman manusia. *Kedelapan*, riset yang dilakukan banyak yang bersifat *action oriented* dengan berusaha memfasilitasi perubahan pada individu maupun masyarakat.

Kecenderungan peneliti feminis dalam penelitian adalah menghindari analisis kuantitatif dan eksperimen. Mereka menggunakan metode yang beragam dan acapkali menggunakan riset kualitatif dan studi kasus.

*Riset Posmodern* adalah bagian besar dari gerakan posmodern atau pemahaman yang berkembang tentang dunia kontemporer

seperti seni, musik, sastra, dan kritik budaya. Ia berawal dari aktivitas-aktivitas kemanusiaan dan memiliki akar filosofi eksistensialisme, nihilisme, anarkisme, dan ide-ide dari Heideger, Nietzsche, Sartre, dan Witgeinstein. Posmodernisme berupaya menolak adanya modernitas yang selalu merujuk pada asumsi-asumsi dasar, kepercayaan, dan nilai-nilai di era pencerahan (*enlightenment*), pemikiran-pemikiran yang mengacu pada *logical reasoning*, optimis dan percaya terhadap kemajuan masa depan, percaya terhadap teknologi dan ilmu, termasuk nilai-nilai humanistik. Posmo juga menolak adanya standar kecantikan/keindahan, kebenaran, dan moralitas tentang sesuatu yang menjadi kesepakatan masyarakat.

Karakteristik riset sosial posmodernis adalah menolak semua ideologi dan sistem kepercayaan yang diorganisasikan dalam teori-teori sosial, pembelajaran masa lampau

atau tempat yang berbeda ketika hanya di sini dan sekarang. Tradisi ini percaya penuh pada intuisi, imaginasi, pengalaman, dan emosi individu; kausalitas yang tidak dapat dipelajari karena kompleksnya kehidupan yang berubah secara cepat. Karenanya, secara tegas, perspektif ini menyatakan bahwa penelitian tidak akan pernah dapat menjelaskan apa yang terjadi secara sungguh-sungguh dalam dunia sosial Posmo sangat pesimis terhadap kemajuan dunia. Menurutnya dunia, tidak memiliki kebermaknaan. Tentang tidak adanya perbedaan antara dunia mental dan luar, menurutnya, merupakan subjektivitas yang ekstrim. Ia sangat mendukung interpretasi yang sangat relatif tidak ada batasan, tidak ada superior dengan yang lain serta mendukung keberagaman/perbedaan, chaos, kompleksitas yang tetap pada perubahan.

**Tabel 1:**  
**karakteristik penelitian feminis sosial dan posmodern**

| No | KARAKTERISTIK  |  |
|----|--|--|
|    | FEMINISM SOCIAL RESEARCH   | POSMODERNISM SOCIAL RESEARCH   |
| 1. | Advokasi terhadap posisi dan perspektif nilai-nilai feminis  | Menolak semua ideologi dan sistem kepercayaan yang diorganisasikan termasuk teori-teori sosial                                     |
| 2. | Menolak asumsi, konsep, dan pertanyaan-pertanyaan penelitian yang bersifat seksisme                              | Penuh kepercayaan pada intuisi, imaginasi, pengalaman individu, dan emosi  |
| 3. | Menjalin hubungan secara empatik antara peneliti dengan yang diteliti baik laki-laki maupun perempuan            | Ketidakberartian dan pesimisme, dan percaya bahwa dunia tidak akan pernah maju   |
| 4. | Sensitif terhadap bagaimana hubungan antara gender dengan kekuasaan yang ada dalam ranah kehidupan sosial        | Subjektivitas ekstrem di mana tidak ada perbedaan antara dunia mental dan luar.  |
| 5. | <i>Incorporation</i> (penggabungan) antara <i>feeling</i> dan pengalaman peneliti dalam proses penelitian        | Interpretasi yang sangat relatif tidak ada batasan, tidak ada superior dengan yang lain.   |
| 6. | Fleksibel dalam pemilihan teknik riset dan batasan lain dalam dunia akademik                                     | Mendukung perbedaan, chaos, kompleksitas yang tetap pada perubahan   |
| 7. | Memahami kembali emosi dan dimensi ketergantungan yang menguntungkan dalam pengalaman manusia                    | Menolak pembelajaran masa lampau atau <i>different places since only the here and now is relevant</i>                              |
| 8. | Riset yang bersifat <i>action oriented</i> yang berusaha memfasilitasi perubahan pada individu maupun masyarakat | Percaya bahwa kausalitas tidak dapat dipelajari sebab kehidupan sangat kompleks dan berubah secara cepat                           |
| 9. |  | Secara tegas menyatakan bahwa penelitian tidak pernah dapat menjelaskan apa yang terjadi secara sungguh-sungguh dalam dunia sosial |

## DESAIN RISET: KUALITATIF VERSUS KUANTITATIF

Dari pemaparan tentang trikotomi paradigma metode penelitian, secara umum dapat dikelompokkan dalam dua tradisi. Pengelompokan dua tradisi metode penelitian tersebut dapat dikenali dengan istilah kuantitatif dan kualitatif. Apakah yang kuantitatif dan yang kualitatif itu sebenarnya? Metodenya atau datanya? Banyak di antara mahasiswa ilmu-ilmu sosial yang menganggap keliru bahwa yang kuantitatif dan yang kualitatif itu adalah metodenya. Dari kedua metode tersebut, banyak di antara mahasiswa yang hanya menguasai salah satunya, apakah yang kuantitatif ataupun yang kualitatif. Dan parahnya ada yang menganggap bahwa metode penelitian yang paling ilmiah adalah metode penelitian yang kuantitatif. Pemikiran semacam itu barangkali ada benarnya karena kelompok Chicago di Amerika mengatakan bahwa ilmu yang tidak dihasilkan dari perspektif metodologi kuantitatif yang *measurable, empirical, testable, observable*, dan memenuhi persyaratan metode penelitian kuantitatif maka dianggap tidak layak sebagai ilmu. Sedangkan metode penelitian kualitatif dianggapnya sebagai metode penelitian yang banyak bias dan memiliki subjektivitas tinggi.

Tradisi kualitatif menganggap bahwa ada semacam kejenuhan dalam penelitian kuantitatif atas *grand teori* yang dihasilkan. Teori-teori sosial menjadi *mandeg*. Penelitian-penelitian kuantitatif hanya berputar pada verifikasi *grand teori* belaka. Munculnya *grounded theory* dalam tradisi kualitatif kemudian menjadi angin segar dalam perkembangan ilmu pengetahuan. Untuk menjadi teori, dalam tradisi kualitatif, tidak harus berangkat dari teori yang sudah mapan

tetapi teori hendaknya dibangun dari data lapangan. Sehingga, dari pendekatan kualitatif tersebut kemudian lahir teori-teori yang bisa jadi memang baru, atau bisa juga derivasi dari teori yang sudah ada tetapi mengalami revisi atau hanya sekedar verifikasi.

Memahami landasan filosofi metode penelitian kuantitatif dan kualitatif tersebut sangatlah penting karena dapat menjadi dasar pemahaman yang tepat terhadap keduanya. Namun demikian, pemahaman secara operasional juga lebih penting karena akan menjadi dasar dalam pelaksanaan penelitian agar tidak terjadi kerancuan metodologis.

Yang harus dipahami pertama tentang penelitian itu adalah apa sebenarnya konsep penelitian itu sendiri. Penelitian dapat diartikan sebagai “pengumpulan data”. Sehingga, arti “metode penelitian kuantitatif dan kualitatif” tidak lain adalah cara memperoleh data atau cara mengumpulkan data kuantitatif dan data kualitatif. Jadi, yang kuantitatif dan kualitatif itu adalah datanya. Sifat data inilah yang kemudian dapat menentukan cara seorang peneliti untuk mendapatkannya. Untuk itu peneliti perlu mengetahui ciri masing-masing data. Dilihat dari sudut pandang tersebut tidak perlu adanya pemisahan secara tegas dan kaku antara “penelitian kualitatif” dan “penelitian kuantitatif” seperti yang dipahami peneliti selama ini.

Proses pengamatan terhadap objek/data dari sudut pandang yang berbeda itulah yang kemudian oleh Neuman (1993: 138) disebut sebagai triangulasi. Denzin (dalam Abbas Tashakhori, 1998: 41) menjelaskan triangulasi sebagai kombinasi sumber data untuk mengkaji fenomena sosial yang sama. Ada empat tipe triangulasi yang disampaikan Neuman, yakni *triangulation of measure, triangulation of observer, triangulation of theory*, dan

*triangulation of method*. Dalam *triangulation of measure*, seorang peneliti melakukan pengukuran (penilaian) yang berbeda terhadap fenomena yang sama. Hasil pengukuran yang berbeda menjadi lebih menarik dan memiliki nilai informasi yang baik.

Yang dimaksudkan dengan *triangulation of observer* adalah seorang peneliti melakukan interview atau melakukan pengamatan terhadap perilaku masyarakat. Dalam melakukan wawancara atau pengamatan terhadap perilaku masyarakat melibatkan beberapa peneliti yang berbeda. Hal tersebut dilakukan mengingat keterbatasan pengamatan yang hanya dilakukan oleh satu orang. Hasil dari beberapa pengamat tersebut kemudian dapat dikombinasikan untuk dapat saling melengkapi gambaran data yang ada.

Triangulasi teori yaitu penggunaan beberapa teori untuk menginterpretasikan hasil penelitian. Misalnya, seorang peneliti berencana menggunakan konsep dan asumsi teori konflik dan teori perubahan atau melihat data dari setiap perspektif teori.

Terakhir adalah triangulasi metode. Yaitu, menggunakan metode ganda untuk mengkaji permasalahan penelitian. Dalam hal ini peneliti berupaya untuk memadukan riset dan data kuantitatif dan kualitatif. Penggunaan dua metode tersebut dimaksudkan agar memperoleh gambaran data yang saling melengkapi dan komprehensif. Serta teknik penggunaannya dapat dilakukan secara bergantian. Misalnya menggunakan metode kualitatif dulu, baru kemudian kuantitatif (kualitatif-kuantitatif) atau kuantitatif-kualitatif.

Selain berbeda dalam memaknai data penelitian, tradisi kuantitatif dan kualitatif memiliki perbedaan asumsi mengenai kehidupan sosial dan objektivitasnya. Keduanya memiliki kekuatan masing-

masing dengan *style* yang berbeda. Dalam tataran metodologis, perbedaan landasan filosofis terrefleksikan dalam perbedaan metode penelitian. Pendekatan kualitatif lebih menyandarkan diri pada paradigma *Interpretative Social Science* dan *Critical Social Science*. Peneliti yang menggunakan pendekatan kualitatif ini lebih banyak menggunakan perspektif transedens dengan menerapkan logika praktis serta mengikuti alur penelitian yang non-linier. Pembahasan penelitian banyak menggunakan bahasa “kasus dan konteks” dengan fokus pemeriksaan kasus-kasus yang muncul dalam kehidupan sehari-hari. Serta berupaya menyajikan interpretasi otentik tentang konteks *social historical*.

Sedangkan paradigma positivisme dimanifestasikan dalam metode penelitian kuantitatif. “Rekonstruksi logika” dengan alur riset yang linier merupakan ciri khas tradisi ini. Penggunaan istilah “variabel dan hipotesis” selalu melekat pada tiap pembahasan mereka. Pengukuran variabel dan uji hipotesis juga menjadi sangat penting bagi tradisi ini untuk menjelaskan hubungan kausalitas secara general.

Kedua tradisi tersebut sering diposisikan secara diametral (terpisah secara berhadap-hadapan layaknya seperti rel kereta api). Meski demikian, ada upaya yang menggabungkan keduanya secara paralelisasi ataupun kombinasi yang bersifat komplementer melalui triangulasi metode. Adapun perbedaan antara metode kuantitatif dan kualitatif adalah sebagai berikut:

Tabel 2:  
Perbedaan Metode Kuantitatif dan Kualitatif

| NO. | METODE KUANTITATIF   | METODE KUALITATIF  |
|-----|--|--|
| 1.  | Menggunakan hipotesis yang ditentukan sejak awal penelitian  | Hipotesis dikembangkan sejalan dengan penelitian / saat penelitian                                 |
| 2.  | Definisi yang jelas dinyatakan sejak awal  | Definisi sesuai dengan konteks atau saat penelitian berlangsung                                    |
| 3.  | Reduksi data menjadi angka-angka   | Deskripsi naratif/kata-kata, ungkapan atau pernyataan  |
| 4.  | Lebih memperhatikan reliabilitas skor yang diperoleh melalui instrumen penelitian                        | Lebih suka menganggap cukup dengan reliabilitas penyimpulan  |
| 5.  | Penilaian validitas menggunakan berbagai prosedur dengan mengandalkan hitungan statistik                 | Penilaian validitas melalui pengecekan silang atas sumber informasi                                |
| 6.  | Teori merupakan kausalitas dan bersifat deduktif   | Teori bisa menjadi kausalitas atau non-kausalitas dan bersifat induktif                            |
| 7.  | Menggunakan deskripsi prosedur yang jelas (terinci)  | Menggunakan deskripsi prosedur secara naratif  |
| 8.  | Sampling random  | Sampling purposive   |
| 9.  | Desain/kontrol statistik atas variabel eksternal   | Menggunakan analisis logis dalam mengontrol variabel ekstern                                       |
| 10. | Menggunakan desain khusus untuk mengontrol bias prosedur   | Mengandalkan peneliti dalam mengontrol bias  |
| 11. | Menganalisis dan menyimpulkan hasil menggunakan statistik untuk menunjukkan keterkaitan dengan hipotesis | Menyimpulkan hasil secara naratif / kata-kata untuk memberikan gambaran yang koheren dan konsisten |
| 12. | Memecah gejala-gejala menjadi bagian-bagian untuk dianalisis   | Gejala-gejala yang terjadi dilihat dalam perspektif keseluruhan                                    |
| 13. | Memanipulasi aspek, situasi atau kondisi dalam mempelajari gejala yang kompleks                          | Tidak merusak gejala-gejala yang terjadi secara alamiah/membiarkan keadaan aslinya.                |

### 1. Desain Riset Kualitatif

Desain kualitatif memiliki beberapa isu yang menjadi ikon dalam metode penelitian. Beberapa ikon dalam desain ini adalah 1) pemakaian istilah “kasus dan konteks”; 2) teori grounded; 3) *the context is critical*; 4) brikolase; 5) kasus dan proses, serta 5) interpretasi.

Penggunaan istilah “kasus dan konteks” sering digunakan oleh periset kualitatif selain pemakaian brikolase, kajian kasus dan proses

sosial, serta interpretasi atau konstruksi makna dalam konteks sosial. Mereka memandang kehidupan sosial dari sudut pandang yang berbeda-beda/beragam dan menjelaskan kembali konstruksi identitas manusia. Sesuatu yang jarang dilakukan dalam tradisi ini adalah menggunakan variabel, uji hipotesis, ataupun mengukur kehidupan sosial dalam bentuk angka-angka.

Peneliti kualitatif membangun teori selama proses pengumpulan data di lapangan.



Logika induktif yang dipahaminya sangat berarti dan membantu dalam mengumpulkan data di lapangan. Membangun teori, bagi kelompok ini, dapat dilakukan dengan membuat perbandingan teori-teori yang ada yang diperoleh dari data di lapangan (*grounded theory*).

Penekanan pada konteks sosial sangat penting bagi peneliti kualitatif untuk dapat memahami dunia sosial. Mereka harus memahami makna tindakan sosial atau pernyataan-pernyataan yang disampaikan masyarakat sesuai dengan konteksnya. Jika peneliti tidak memahami makna tindakan sosial baik yang ada dalam masyarakat, yang terjadi malah justru adanya distorsi. Dalam peristiwa atau perilaku yang sama, misalnya, bisa jadi memiliki makna yang berbeda dalam sejarah dan kultur yang berbeda pula. Karenanya, seorang peneliti harus menentukan fokus kajiannya sebelum terjun ke lapangan.

Metode penelitian kualitatif yang beragam dapat dipandang sebagai brikolase dan peneliti sebagai *bricoleur*. Seorang *bricoleur* adalah manusia serba bisa atau seorang yang mandiri dan profesional. *Bricoleur* memunculkan brikolase, yaitu serangkaian praktik yang disatupadukan dan disusun secara rapi sehingga menghasilkan solusi bagi persoalan dalam situasi nyata. "Solusi (brikolase) yang merupakan hasil dari metode *bricoleur* adalah konstruksi baru" yang berubah dan mengambil bentuk baru seiring dengan ditambahkan alat, metode, dan teknik baru ke dalam persoalan. Nelson (1992) menggambarkan metodologi kajian-kajian kebudayaan "sebagai suatu brikolase". Pilihan praktiknya berciri pragmatis, strategis, dan refleksi diri. Pemahaman ini biasanya digunakan dalam penelitian kualitatif.

Tentang kasus dan proses dalam penelitian, peneliti kualitatif cenderung menggunakan pendekatan yang berorientasi pada kasus di suatu tempat di mana peristiwa itu terjadi, tanpa variabel, serta bertahap. Mereka mengkaji lebarnya variasi dari salah satu aspek atau beberapa kasus yang ada. Selanjutnya menganalisisnya dengan penjelasan dan interpretasi dalam suatu jalinan narasi yang sangat mendetail.

Interpretasi kata berarti mencari makna yang signifikan atau koherens. Seperti yang telah dipaparkan sebelumnya bahwa laporan penelitian kualitatif jarang sekali memasukkan tabel dengan angka-angka. Peneliti cukup mempresentasikannya dalam bentuk pemetaan data-data yang disajikan dengan kata-kata, foto-foto, atau alur pemikiran dalam bentuk diagram, serta deskripsi kegiatan-kegiatan yang dilakukan dalam penelitian. Peneliti kualitatif menginterpretasikan data dengan memberikan makna, menerjemahkan, dan menyusunnya agar menjadi mudah dipahami. Tentu penafsirannya dari sudut pandang masyarakat (emik) itu sendiri yang menjadi fokus kajiannya.

## 2. Desain Riset Kuantitatif

Ikon yang selalu muncul dalam kajian kuantitatif adalah: 1) variabel dan hipotesis; 2) kausalitas teori dan hipotesis; 3) aspek penjelasan; 4) kesalahan potensial dalam penjelasan kausalitas.

Variabel adalah konsep yang memiliki variasi. Penelitian kuantitatif selalu membicarakan bagaimana sebenarnya hubungan di antara variabel yang ada serta mensyaratkan minimalnya dua variabel.

Menurut hubungan antara variabel satu dengan lainnya, variabel dapat dibedakan

menjadi variabel dependen (bergantung), variabel independen (mandiri), dan variabel *intervening*. Variabel dependen adalah variabel yang dipengaruhi (sebagai akibat) oleh penyebabnya. Variabel independen adalah variabel yang mempengaruhi (sebagai sebab) variabel lain. Sedangkan variabel *intervening* adalah variabel yang secara teoretis mempengaruhi (memperlemah atau memperkuat) hubungan antara variabel dependen dan variabel independen, tetapi tidak dapat diukur.

Hipotesis adalah proposisi yang perlu diuji kebenarannya. Atau *statement* sementara tentang relasi di antara dua variabel. Hipotesis dapat membantu ilmu pengetahuan bagaimana sebenarnya dunia sosial bekerja. Hipotesis kausalitas memiliki empat karakteristik, yaitu: 1) minimal memiliki dua variabel; 2) menunjukkan kausalitas atau hubungan sebab-akibat di antara dua variabel; 3) mampu memprediksi hasil yang akan keluar sesuai dengan yang diharapkan; 4) menunjukkan hubungan antara *research question* dengan teori secara logis; 5) *falsifiable*: mampu menguji bukti empiris serta menunjukkan tingkat kebenaran dan kesalahan.

Aspek-aspek penjelasan yang dimaksudkan adalah kejelasan tentang unit dan tingkat analisis yang digunakan. Unit analisis merujuk pada unit pengukuran yang digunakan oleh peneliti. Umumnya, unit ini dapat berupa individu; kelompok (keluarga, teman, dan lain-lain); organisasi (perusahaan, universitas, LSM, dan lain-lain); kategori sosial seperti agama, pendidikan, keluarga; atau masyarakat. Sedangkan tingkatan analisis merupakan tingkat penjelasan teori yang mengacu pada realitas sosial. Tingkat realitas sosial tersebut dapat bervariasi mulai tingkatan mikro (seperti

individu atau kelompok kecil) hingga tingkatan yang makro seperti masyarakat.

Penjelasan yang baik secara teoretis (kausalitas, interpretasi, *network*) dapat mencegah terjadinya kesalahan logika secara umum. Kesalahan itu dapat terjadi pada permulaan penelitian, pengumpulan, analisis, dan interpretasi data kuantitatif. Kesalahan dalam penjelasan umumnya berupa *tautologi*; *teleologi*; *ecological fallacy*; reduksionis; dan *spuriousness*.

## PENUTUP

Satu pendekatan yang dapat digunakan untuk mengakhiri perdebatan panjang yang tidak berkesudahan dalam kedua tradisi penelitian “kuantitatif dan kualitatif” adalah *Mixed Methods Approach*. Pendekatan *Mixed Methods* merupakan pendekatan dalam metodologi penelitian yang relatif baru. Meski baru namun kemunculannya tidak asing lagi di kalangan akademisi di Indonesia. Penggunaan paradigma “penengah” ini dapat menengarai serta menggabungkan secara komplementer antara kuantitatif dan kualitatif. Tanpa harus ada “perang paradigma”. Semuanya sudah selesai dan penggunaannya pun dapat bersama-sama atau secara *sequential*.

## DAFTAR PUSTAKA

- Brannen, Julia. 2005. *Memadu Metode Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Denzin, Norman K dan Yvonna S. Lincoln. 2009. *Handbook Qualitative Research*. (edisi Bahasa Indonesia). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

- Keating, Elizabeth. 2001. "The Ethnography of Communication". dalam Paul Atkinson (eds). *Handbook of Ethnography*. London: Sage Publication Ltd.
- Moleong, Lexy J. 2002. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Rosdakarya.
- Mulyana, Deddy. 2007. *Metode Penelitian Komunikasi*. Bandung: Ramaja Rosdakarya.
- Neuman, W. Lawrence. 2006. *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. Edisi 6. New York: Pearson.
- Spradley, James P. 1997. *Metode Etnografi*. Yogyakarta: Tiara Wacana.
- Tashakkori, Abbas & Charles Tedlie. 1998. *Mixed Methodology: Combining Qualitative and Quantitative Approach*. London: Sage Publications Ltd.
- , 2010. *Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research*. (edisi Bahasa Indonesia). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
-

---

## Index Penulis

### A

**Abadi, Totok Wahyu**

Makna Metodologi dalam Penelitian, 197-210

**Afandi, Andik**

Reformasi Keuangan Daerah: Beberapa Catatan dan Agenda, 185- 196

**Atnan, Nur**

Efektivitas Strategi Komunikasi Konsultan dalam Program Bantuan Langsung Masyarakat PNPM Mandiri Perkotaan di Kota Raha Kabupaten Muna, 105-113

### H

**Haryadi, F. Trisakti**

Efektivitas Strategi Komunikasi Konsultan dalam Program Bantuan Langsung Masyarakat PNPM Mandiri Perkotaan di Kota Raha Kabupaten Muna, 105-113

**Herianto, Ageng Setiawan**

Efektivitas Strategi Komunikasi Konsultan dalam Program Bantuan Langsung Masyarakat PNPM Mandiri Perkotaan di Kota Raha Kabupaten Muna, 105-113

**Herianto, Ageng Setiawan**

Peran Koordinasi pada Proses Penyusunan Rencana Prima Tani dalam Mendukung Pembangunan Daerah di Desa Hargobinangun, Kecamatan Pakem, Kabupaten Sleman, 115-128

### M

**Mahendrawati, Ita Kusuma**

Perencanaan Pengembangan Sumber Daya Manusia bagi Komunitas Pedagang Kaki Lima di Kota Surabaya, 173-184

**Mustofa, Amirul**

Reformasi Administrasi: Pendekatan Birokrasi Representatif dalam Meningkatkan Performa Birokrasi, 141-154

### P

**Prianto, Budhy**

Rekrutmen Kepemimpinan Sektor Publik di Daerah: Problem Internal Partai Politik, 155-172

### W

**Wareh, Agung**

Strategi Meningkatkan Peran Pusat Pelayanan Pengaduan Masyarakat (P3M) dalam Reformasi Pelayanan Publik di Kabupaten Sidoarjo, 129-140

**Wiranti, Endang Wisnu**

Peran Koordinasi pada Proses Penyusunan Rencana Prima Tani dalam Mendukung Pembangunan Daerah di Desa Hargobinangun, Kecamatan Pakem, Kabupaten Sleman, 115-128

**Witjaksono, Roso**

Peran Koordinasi pada Proses Penyusunan Rencana Prima Tani dalam Mendukung Pembangunan Daerah di Desa Hargobinangun, Kecamatan Pakem, Kabupaten Sleman, 115-128

---

## Index Subyek

### A

accountability 150  
administration 185  
administrative decentralization 129  
administrative reform 185  
Assessment 192  
availability 111

### B

behavior 147  
beneficiaries 150  
black box of government 142  
BLM PNPM-MP 106  
block grant 187  
bottom-up 156  
bricoleur 208  
Bureaucracy as diversity management 152  
Bureaucracy as equal opportunity 151

### C

Cadger 173  
campaign management planning 107  
campaign strategy development planning 107  
certification 162  
checks and balances 191  
civil society 168  
coffee morning 134  
Cogito ergosum 198  
communication 105115  
control of corruption 144  
coordination 115  
Critical Social Science 197  
cross cultural 186  
culturally bounded 186  
Customized 138

### D

decision makers 138  
decision of government 146  
delivery of policy 150  
democratic values 145  
disinsentif 126

### E

economies of scale 189  
educative communication 107  
effectiveness 105  
emotional and irrationality 143

emotional appeal 112  
enlightenment 204  
entrepreneurial bureaucratic 149  
entrepreneurial minded public sector 149  
Excellent Service 138  
excellent service background 138  
expenditure assignment 190  
expert function 141

### F

face to face communication 106  
failed bureaucracy 153  
Failed State 153  
falsifiable 209  
fiscal decentralization 185  
fiscal management 185  
founding father 156

### G

Geisteswissenschaft 199  
Glamour Theory 111  
goodwill 132  
good governance 144  
grand teori 205 grass-  
root 153  
grass root 156  
grass root activist 162  
grounded theory 205

### H

hardcopy 112  
homophily 111  
how to serve 138  
human resource development 173  
hypodermic needle model 107

### I

ideal type bureaucracy 143  
illemtracy promotion 153  
image 131  
immobilism in ability to function 131  
incorporation 167  
incumbent 166  
information centre 137  
information service 129  
informative communication 107  
instructive/coersive communication 107  
Intergovernmental Grants 142

---

Interpretatif Social Science 197  
intervening 209

### K

Kulakan 180

### L

leader 151  
leadership 155  
legislative 148  
like & dislike 192  
linkage of authority 131  
local society 146 logical  
reasoning 204

### M

machiavelist 160  
mandeg 205  
market structure of theory 143  
market theory 143  
media centre 137  
Merit system 192  
mixed method 128  
Mix method 110  
money follows function 187  
motivational appeal 112  
Multi media 107  
multi steps flow model 107  
musical chairs 163

### N

nation-state 157  
natural laws 198  
Naturwissenschaft 199  
neuman trichotomy paradigm 197  
New Public Manajemen 148  
nomination 162 nonholdharmless  
192

### O

one-step flow model 106  
on line 134  
on of all 144  
open to external environment 149  
opinion leader 108  
outcomes 160  
overconcern 193

### P

panacea 186  
Participatory Rural Appraisal 121  
perfect competition 143

performance 149  
performance based budgetting system 188  
persuasive communication 107  
planning schedule 115  
policy-making 147  
policy make 129  
political dynasty 169  
political party democracy 155  
political resultant 147  
Political Stability and Absence of Violence 150  
politics of the first order 144  
positivism 198 post-  
positivism 143  
pressure 134  
procnastination 131  
public delivery service culture 132  
public management reform 149  
public policy 144  
public service reform 129  
punitive 174  
purposive 117  
purposive random sampling 110  
purposively 148  
putting it up to you 111

### Q

qualitative 197  
quality of regulation 152  
quantitative 197

### R

recruitment 155  
regional authorities 129  
regional chief 155  
regulatory quality 151  
Reinventing Government 148  
rent-seeking 142168 rent-  
seeking behavior 191  
representativeness 146  
representative bureaucracy 141  
representative bureaucracy theory 142145  
research question 209  
resistance 132  
revenue assignment 188  
revenue assignment Pemda 190  
Role of P3M 129  
rule of law 151

### S

schizophrenia 153  
sharing 144  
shortages 131

---

siluman 192  
single actor 147  
Single media 107  
social-emotional behaviour 109  
socially meaningful action 200  
social control 139  
soft factors 142  
spill-over 189  
stakeholders 116  
standard operational procedural 147  
statement 209  
Strategic Extension Campaign (SEC) 107  
strong line of continuity 153  
supporters 164  
surpluses 131

### **T**

the actor rational model 147  
the bureaucratic politics paradigm 147  
the classical model 147

the organizational process paradigm 147  
the own source revenue 190  
the real structure 200  
timeline 193  
tokenisme 131  
transfer of knowledge 164  
transfer of power 159  
trouble makers 139 two-  
steps flow model 106

### **U**

### **V**

verstehen 199  
voter 164

### **W**

wing parties 166  
winning coalitions 166

## PERSYARATAN NASKAH UNTUK JURNAL KALAMSIASI

1. Artikel merupakan/diangkat dari hasil penelitian atau naskah konseptual (yang setara dengan hasil penelitian) dibidang ilmu-ilmu sosial, khususnya Ilmu Komunikasi dan Ilmu Administrasi Negara.
2. Artikel belum pernah diterbitkan dimedia cetak lain.
3. Artikel ditulis dengan bahasa Indonesia/Inggris sepanjang  $\pm$  20 halaman kuarto spasi ganda, dilengkapi dengan abstrak (50 – 75 kata) dan kata-kata kunci. Biodata singkat penulis disertakan dalam file terpisah (ditulis dalam bentuk essai). Artikel juga dikirimkan dalam compact disk (CD) dengan file Microsoft Word.
4. Artikel hasil penelitian memuat
  - Judul
  - Nama Penulis
  - Abstrak dalam bahasa Indonesia dan bahasa Inggris
  - Kata-kata kunci
  - Pendahuluan (memuat latar belakang masalah dan sedikit tinjauan pustaka, dan masalah/tujuan penelitian.
  - Metode
  - Hasil
  - Pembahasan
  - Kesimpulan dan Saran
  - Daftar Pustaka
5. Artikel Konseptual memuat:
  - Judul
  - Nama Penulis
  - Abstrak dalam bahasa Indonesia dan bahasa Inggris
  - Kata-kata kunci
  - Pendahuluan
  - Subjudul
  - Subjudul
  - Subjudul

sesuai dengan kebutuhan

Penutup (atau Kesimpulan dan Saran)
6. Sebagai prasyarat bagi pemrosesan artikel, para penyumbang artikel wajib berlangganan Jurnal Kalamsiasi minimal 1 tahun.
7. Artikel dan/atau CD dikirim paling lambat 1 bulan sebelum bulan penerbitan kepada:

### KALAMSIASI,

Jurnal Ilmu Komunikasi dan Ilmu Administrasi Negara  
d.a. Pusat Studi Komunikasi dan Kebijakan, FISIP, UMSIDA  
Jl. Mojopahit No. 666B Sidoarjo Jawa Timur, Indonesia  
Telp/Fax. 031 - 8945444 / 031 - 8949333  
E-mail: kalamsiasi.umsida@gmail.com  
Website: <http://www.umsida.ac.id>

8. Kepastian Pemuatan atau penolakan akan diberitahukan secara tertulis. Penulis yang artikelnya dimuat akan mendapat imbalan berupa nomor bukti pemuatan sebanyak sebanyak 5 (lima) eksemplar. Artikel yang tidak dimuat tidak akan dikembalikan, kecuali atas permintaan penulis.



PSKK-FISIP  
U·M·S·I·D·A



# MAKNA METODOLOGI DALAM PENELITIAN

---

## ORIGINALITY REPORT

---

6%

SIMILARITY INDEX

6%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

2%

STUDENT PAPERS

---

## MATCH ALL SOURCES (ONLY SELECTED SOURCE PRINTED)

---

3%

★ Submitted to Universitas Negeri Jakarta

Student Paper

---

Exclude quotes  On

Exclude matches  < 2%

Exclude bibliography  On