

LEMBAR PEER REVIEW
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH NASIONAL

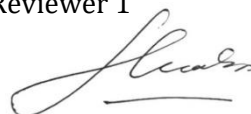
Judul Artikel Ilmiah : Analisis Head Loss Dua Pompa Sentrifugal Pada Laboratorium Uji Fluida
 Penulis Artikel Ilmiah : Ridho Choirul Anam, Edi Widodo, Iswanto, A'rasy Fahrudin
 Status Penulis : **Mandiri / Utama / Anggota**
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama jurnal : REM (Rekayasa Energi Manufaktur)
 b. ISSN : 2528-3723
 c. Vol. / No. : 5 / 1
 d. Edisi : Juni /2020
 e. Penerbit : Universitas Muhammadiyah Sidoarjo
 f. Halaman : 1-8

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1-2
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3-4
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5-6
 Jurnal Ilmiah Terindeks non Sinta

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)				
	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1 - 2 (Maks. 25)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3 - 4 (Maks. 20)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5 - 6 (Maks. 15)	Jurnal Ilmiah Terindeks Non Sinta (Maks. 10)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2			2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6			5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6			5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6			5
Total = (100%)		20			17
Kontribusi pengusul (penulis Mandiri / Utama / Anggota)	(17 x 20%) / 2 = 1,7				1,7
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW					
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal	Kaidah-kaidah yang terkait dengan penulisan ilmiah sudah diikuti dengan baik. Penggunaan istilah-istilah spesifik secara konsisten selalu dilakukan sesuai dengan bidang yang dikaji.				
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Hasil-hasil penelitian yang diperoleh sudah ditulis dan dituangkan dalam bentuk informasi yang instruktif mengikuti kaidah-kaidah penulisan ilmiah yang baik.				
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Beberapa kekurangan yang dirasakan dari hasil-hasil penelitian terdahulu dicoba untuk diisi dengan sebuah pendekatan baru terhadap masalah yang dikaji.				
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	Artikel yang dituliskan penuh dengan materi-materi baru yang disajikan secara padat dan memberi informasi yang bermanfaat.				
Relevansi artikel dengan bidang ilmu penulis	Artikel sesuai dengan bidang ilmu penulis.				
Indikasi plagiasi	Artikel tidak terindikasi plagiasi.				

Surabaya, 22 Januari 2021
 Reviewer 1



Prof. Dr. Ir. Abdullah Shahab, M.Sc.
 NIP/NIDN: 195204171979031002
 Unit kerja: Teknik Mesin ITS
 Bidang Ilmu: Teknik Mesin
 Jabatan Terakhir: Guru Besar

LEMBAR PEER REVIEW
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH NASIONAL

Judul Artikel Ilmiah : Analisis Head Loss Dua Pompa Sentrifugal Pada Laboratorium Uji Fluida
 Penulis Artikel Ilmiah : Ridho Choirul Anam, Edi Widodo, Iswanto, A'rasy Fahrudin
 Status Penulis : **Mandiri / Utama / Anggota**
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama jurnal : REM (Rekayasa Energi Manufaktur)
 b. ISSN : 2528-3723
 c. Vol. / No. : 5 / 1
 d. Edisi : Juni /2020
 e. Penerbit : Universitas Muhammadiyah Sidoarjo
 f. Halaman : 1-8

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1-2
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3-4
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5-6
 Jurnal Ilmiah Terindeks non Sinta

Hasil Penilaian Peer Review :

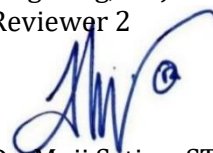
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)				
	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1 - 2 (Maks. 25)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3 - 4 (Maks. 20)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5 - 6 (Maks. 15)	Jurnal Ilmiah Terindeks Non Sinta (Maks. 10)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2			1,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6			4,2
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6			4,0
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6			4,0
Total = (100%)		20			13,8
Kontribusi pengusul (penulis Mandiri / Utama / Anggota)	(13,8 x 20%) / 2 = 1,38				1,38

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW

Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal	Unsur artikel lengkap (IMRAD), namun demikian, beberapa hal perlu diberikan komentar: pendahuluan kurang mencerminkan hadirnya state of the art yang meyakinkan bahwa penelitian ini perlu dilakukan untuk mencari solusi saintifik dari fenomena engineering sehingga noveltynya belum terlihat nyata. Meskipun pendahuluan didukung 11 referensi namun hanya merupakan definisi, bukan kritik ilmiah.
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ada hasil penelitian yang disajikan dalam table dan gambar, namun pembahasannya lemah karena belum memberikan arti terhadap temuan penelitian sehingga kontribusi saintifiknya belum terverifikasi.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Metode penelitian kurang spesifik, lebih mirip dengan sebuah metode pembuktian teori mapan.
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	Artikel dapat ditelusuri secara online dan terkonfirmasi terindeks di sinta. Dari laman jurnal, ditemukan tim editor yang memadai, ada publication ethic dan GFA. Kualitas editorial kurang baik, gambar dan table muncul secara tiba-tiba tanpa disebutkan diparagraph sebelumnya.
Relevansi artikel dengan bidang ilmu penulis	Artikel relevan dengan bidang ilmu penulis.
Indikasi plagiasi	Semua statement yang bukan karya pengusul sudah disitasi dengan benar dan tidak ada indikasi plagiasi.

Magelang, 22 Januari 2021

Reviewer 2



Dr. Muji Setiyo, ST., MT.

NIP/NIDN: 0627038302

Unit kerja: Fakultas Teknik UM Magelang

Bidang Ilmu: Teknik Mesin

Jabatan Terakhir: Lektor Kepala