

LEMBAR PEER REVIEW
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH NASIONAL

Judul Artikel Ilmiah : Perbandingan Induction Hardening dengan Flame Hardening pada Sifat Fisik Baja ST 60
 Penulis Artikel Ilmiah : Iswanto, Edi Widodo, Ali Akbar, Angga Kharisma Putra
 Status Penulis : Mandiri / Utama / Anggota
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama jurnal : Mekanika
 b. ISSN : 2579-3144
 c. Vol. / No. : 19 / 2
 d. Edisi : September /2020
 e. Penerbit : Universitas Sebelas Maret Surakarta
 f. Halaman : 90-94

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1-2
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3-4
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5-6
 Jurnal Ilmiah Terindeks non Sinta

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)				
	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1 - 2 (Maks. 25)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3 - 4 (Maks. 20)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5 - 6 (Maks. 15)	Jurnal Ilmiah Terindeks Non Sinta (Maks. 10)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2			2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6			5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6			5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6			5
Total = (100%)		20			17
Kontribusi pengusul (penulis Mandiri / Utama / Anggota)	(17 x 60%) = 10,2				10,2
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW					
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal	Kaidah-kaidah yang terkait dengan penulisan ilmiah sudah diikuti dengan baik. Penggunaan istilah-istilah spesifik secara konsisten selalu dilakukan sesuai dengan bidang yang dikaji.				
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Penelitian yang dilakukan terfokus pada kajian yang spesifik sehingga bisa sangat mendalam tanpa kehilangan keruntutan dari pohon besar penelitian. Keruntutan penelitian ditunjukkan dengan kajian kepastakaan yang baik.				
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Hasil-hasil penelitian yang diperoleh sudah ditulis dan dituangkan dalam bentuk informasi yang instruktif mengikuti kaidah-kaidah penulisan ilmiah yang baik.				
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	Artikel yang dituliskan penuh dengan materi-materi baru yang disajikan secara padat dan memberi informasi yang bermanfaat.				
Relevansi artikel dengan bidang ilmu penulis	Artikel sesuai dengan bidang ilmu penulis.				
Indikasi plagiasi	Artikel tidak terindikasi plagiasi.				

Surabaya, 22 Januari 2021

Reviewer 1



Prof. Dr. Ir. Abdullah Shahab, M.Sc.
 NIP/NIDN: 195204171979031002
 Unit kerja: Teknik Mesin ITS
 Bidang Ilmu: Teknik Mesin
 Jabatan Terakhir: Guru Besar

LEMBAR PEER REVIEW
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH NASIONAL

Judul Artikel Ilmiah : Perbandingan Induction Hardening dengan Flame Hardening pada Sifat Fisik Baja ST 60
 Penulis Artikel Ilmiah : Iswanto, Edi Widodo, Ali Akbar, Angga Kharisma Putra
 Status Penulis : ~~Mandiri~~ / ~~Utama~~ / ~~Anggota~~
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama jurnal : Mekanika
 b. ISSN : 2579-3144
 c. Vol. / No. : 19 / 2
 d. Edisi : September /2020
 e. Penerbit : Universitas Sebelas Maret Surakarta
 f. Halaman : 90-94

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1-2
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3-4
 Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5-6
 Jurnal Ilmiah Terindeks non Sinta

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 1 - 2 (Maks. 25)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 3 - 4 (Maks. 20)	Jurnal Ilmiah Terindeks Sinta 5 - 6 (Maks. 15)	Jurnal Ilmiah Terindeks Non Sinta (Maks. 10)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2			1,8
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6			5,1
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6			4,0
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6			5,0
Total = (100%)		20			15,9
Kontribusi pengusul (penulis Mandiri / Utama / Anggota)	(15,9 x 60%) = 9,54				9,54

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW

Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal	Unsur artikel lengkap (IMRAD), abstrak mewakili isi artikel. Pendahuluan, metode, hasil, dan kesimpulan dituliskan dengan baik.
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ada hasil penelitian asli dalam bentuk hasil uji dan foto hasil uji. Kekurangannya, pembahasan belum mengkomparasikan hasil riset ini dengan hasil-hasil riset sebelumnya sehingga kontribusi saintifik kurang terverifikasi.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Metode penelitian dapat dipahami meskipun kurang dideskripsikan secara detail. Metode menggambarkan bagaimana penelitian dilakukan namun tidak menjelaskan bagaimana analisis data akan dilakukan.
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	Artikel diterbitkan oleh UNS, dari laman jurnal, ditemukan tim editor yang memadai, ada publication ethic dan GFA. Kualitas editorial baik.
Relevansi artikel dengan bidang ilmu penulis	Artikel relevan dengan bidang ilmu penulis.
Indikasi plagiasi	Semua statement yang bukan karya pengusul sudah disitasi dengan benar dan tidak ada indikasi plagiasi.

Magelang, 22 Januari 2021
 Reviewer 2

Dr. Muji Setiyo, ST., MT.
 NIP/NIDN: 0627038302
 Unit kerja: Fakultas Teknik UM Magelang
 Bidang Ilmu: Teknik Mesin
 Jabatan Terakhir: Lektor Kepala