

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul Artikel Ilmiah : Gambaran Perilaku Sehat Guru SMP sebagai Inisiator Sekolah Adiwiyata dengan Model Teori Planned Behavior  
 Penulis Artikel Ilmiah : Widyastuti (anggota dari 3 orang penulis)  
 Status Penulis : ~~Mandiri/Utama~~ Anggota  
 Identitas Artikel Ilmiah : a. Judul Prosiding : Seminar Nasional UNESA 2018  
 b. Jumlah halaman : 9 halaman

Kategori Publikasi Makalah : *Prosiding Forum Ilmiah Internasional*  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) ✓ *Prosiding Forum Ilmiah Nasional*

I. Hasil penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	
2.	Linieritas	

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional (Maks. 15)	Nasional (Maks. 10)	
Kelengkapan unsur isi prosiding (10%)		0,4	0,4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		1,2	1,1
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		1,2	1,2
Kelengkapan unsur dan sistematika penulisan (30%)		1,2	1,1
<b>Total = (100%)</b>		<b>4</b>	
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW			
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	cukup lengkap		
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	cukup		
*Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	cukup		
* Kelengkapan unsur	cukup lengkap		

Sidoarjo, 25 Mei 2019  
 Reviewer 1

**Dra. Dwi Nastiti M.Si.**  
 NIDN. 0718106303  
 Unit kerja : FPIP UMSIDA  
 Jabatan Terakhir : Lektor Kepala  
 Bidang Ilmu: Psikologi

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul Artikel Ilmiah : Gambaran Perilaku Sehat Guru SMP sebagai Inisiator Sekolah Adiwiyata dengan Model Teori Planned Behavior  
 Penulis Artikel Ilmiah : Widyastuti (anggota dari 3 orang penulis)  
 Status Penulis : ~~Mandiri/~~ Utama/ Anggota  
 Identitas Artikel Ilmiah : a. Judul Prosiding : **Seminar Nasional UNESA 2018**  
 b. Jumlah halaman : 9 halaman

Kategori Publikasi Makalah :  *Prosiding* Forum Ilmiah Internasional  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)  *Prosiding* Forum Ilmiah Nasional

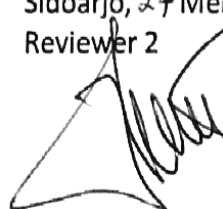
I. Hasil penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	
2.	Linieritas	

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional (Maks. 15)	Nasional (Maks. 10)	
Kelengkapan unsur isi prosiding (10%)		0,4	0,4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		1,2	1
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		1,2	1
Kelengkapan unsur dan sistematika penulisan (30%)		1,2	1,2
<b>Total = (100%)</b>		<b>4</b>	<b>3,6</b>
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW			
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur			
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan			
*Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi			
* Kelengkapan unsur			

Sidoarjo, 27 Mei 2019  
 Reviewer 2



**Eko Hardi Ansyah, M.Psi., Psikolog**  
 NIDN. 0727098101  
 Unit kerja : FPIP UMSIDA  
 Jabatan Terakhir : Asisten Ahli  
 Bidang Ilmu: Psikologi