International Scientific and Practical Conference Samarkand Institute of Economics and Service
Vol. 1 Issue 1 | pp. 92-95 **| ISSN:** XXXX-XXXX
Available online @ https://globalconf.net/index.php/samisi

Article

Artificial Intelligence in Accounting and Taxation in the Context of the Transition to A Green Economy

Achilov Salohiddin Salomovich*[1], Abdujabborov Sobir Bakhanovich[2], Norimov Shahboz Orif o'g'li[3]

1. Samarkand State University named after Sharof Rashidov, Associate Professor, Department of Digital Economy, Candidate of Economic Sciences.
2. Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Human Resource Management, Sharof Rashidov Samarkand State University.
3. Samarkand State University named after Sharof Rashidov, 2nd-year Master's student, Digital Economy program.
Correspondance: salohiddinachilov5@gmail.com

Abstract: The paper proposes an approach to assessing artificial intelligence in accounting and taxation. It draws on a critical review of sources and process modelling. The framework combines cost, processing time, error rates and data security indicators. Its relevance to the green economy concerns resource consumption records and verifiable environmental information. The proposed approach has not been empirically tested; implementation requires comparable baseline and follow-up data..

Keywords: artificial intelligence, accounting, taxation, green economy, efficiency, digital control.

Citation: Salomovich A. S, Bakhanovich, A. S. Orif ogli, N. S., Artificial Intelligence in Accounting and Taxation in the Context of the Transition to A Green Economy. International Scientific and Practical Conference Samarkand Institute of Economics and Service 2026, 1(1), 92-95.

Received: 12th Oct 2026
Revised: 26th Oct 2026
Accepted: 30th Oct 2026
Published: 22th Nov 2026

Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

1. Introduction

Buxgalteriya Цифровизация бухгалтерского учета создает возможности для ускорения обработки документов, сверки операций и подготовки налоговой отчетности. Однако рост числа автоматизированных процедур сам по себе не доказывает повышения эффективности. Необходимо установить, сокращаются ли совокупные затраты и время обработки при сохранении достоверности информации и соблюдении требований к ее защите.

Для зеленой экономики учетная информация важна как основа контроля расходов на энергию, воду и материалы. Цифровые инструменты позволяют связывать первичные документы с данными о ресурсопотреблении. Экологический результат такого перехода требует отдельной проверки: уменьшение бумажного документооборота может сопровождаться ростом энергопотребления вычислительной инфраструктуры.

Цель исследования — разработать методический подход к оценке применения ИИ в учетных и налоговых процессах с учетом экономической результативности, качества информации и ресурсных последствий. Исследовательский вопрос заключается в том, какие измеримые условия позволяют признать внедрение ИИ обоснованным. Рассматриваются процессы на уровне организации, а не совокупная эффективность национальной налоговой системы.

2. Materials and Methods

Tadqiqotda В исходной публикации автора [1] выделены возможности интеллектуальной обработки документов и изменения профессиональных функций бухгалтера. Вместе с тем тезисы о снижении ошибок нуждаются в дополнении измеримыми показателями и описанием условий, при которых достигается соответствующий результат. Настоящая работа развивает эту постановку через систему оценки и порядок пилотного внедрения.

Доклад OECD Tax Administration 3.0 рассматривает перспективу встраивания налоговых процессов в цифровые системы участников экономической деятельности [2]. Для настоящего исследования это служит основанием рассматривать совместимость учетных данных как условие сокращения повторного ввода информации. Прямой количественный эффект ИИ из указанного документа не выводится.

В Узбекистане постановлением Президента № ПП-358 от 14 октября 2024 года утверждена Стратегия развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года [3]. Документ формирует институциональный контекст исследования; наличие стратегии не является доказательством окупаемости отдельного учетного проекта.

Стандарты IFRS S1 и IFRS S2 посвящены раскрытию финансовой информации, связанной с устойчивостью, и климатической информации [4; 5]. В работе они используются как ориентир для обсуждения проверяемости данных. Их упоминание не означает установления одинаковой обязанности применения для всех организаций Узбекистана. Обобщение источников позволяет выделить задачу соединения цифровой автоматизации с контролем качества и оценкой затрат.

Методология

Исследование имеет концептуальный характер. Применены критический анализ источников, декомпозиция учетного процесса и построение системы показателей. Выборка предприятий, эксперимент и статистическая проверка гипотез не проводились. Поэтому полученные результаты представляют методические предложения, а не установленный размер экономического эффекта.

Единицей анализа является завершенная операция: обработка счета, сверка платежа или подготовка конкретной формы отчетности. Сравнение проводится для одинаковых типов документов и сопоставимой сложности. В затраты включаются лицензии, интеграция, вычисления, обучение, ручная проверка и исправление ошибок. Это предупреждает завышение эффекта за счет учета только сэкономленного рабочего времени.

Предлагаются четыре базовых показателя. Удельные затраты K рассчитываются как C/N, где C — совокупные затраты за период, N — число завершенных операций. Среднее время T равно H/N, где H — затраты рабочего времени. Доля ошибок D определяется как n/N × 100%, где n — число операций с подтвержденными ошибками. Доля ручного вмешательства M равна m/N × 100%, где m — число операций, потребовавших участия специалиста.

Относительное снижение затрат определяется как $(K_0 - K_1)/K_0 \times 100\%$, где индексы 0 и 1 обозначают периоды до и после внедрения. Изменение доли ошибок следует дополнительно показывать в процентных пунктах. Все показатели рассчитываются при неизменном определении ошибки и одинаковых границах процесса.

Снижение затрат интерпретируется как положительный результат при выполнении заранее установленных требований к точности, срокам и безопасности. Порог допустимых ошибок определяется существенностью и риском конкретной операции. Если доступны данные сопоставимой организации без внедрения ИИ, изменение результатов целесообразно сравнить с контрольной группой, чтобы уменьшить влияние сезонности и общих организационных изменений.

3. Results and Discussion

Birinchi Основной результат состоит в предложении последовательности внедрения: описание процесса, подготовка данных, ограниченный пилот, проверка специалистом, оценка показателей и решение о расширении применения. Для каждого этапа фиксируются ответственный сотрудник, версия алгоритма и основания принятого решения. Такая организация обеспечивает прослеживаемость от исходного документа до учетной записи.

Принципиально важно разграничить технологии. Программная роботизация RPA выполняет повторяющиеся действия по установленным правилам. Машинное обучение выявляет закономерности на основе данных. Генеративные модели формируют текст и могут использоваться для подготовки пояснений, однако их ответы требуют проверки. Физические роботы не являются необходимым элементом автоматизации бухгалтерии; смешение этих понятий затрудняет выбор решения.

При обработке первичных документов ИИ может распознавать реквизиты и предлагать классификацию операции. Бухгалтер проверяет неоднозначные случаи и подтверждает учетное решение. Результат оценивается по времени обработки, ошибкам в реквизитах и доле ручных исправлений. Автоматизация имеет смысл, если экономия сохраняется после включения стоимости проверки.

При сверке платежей алгоритм может сопоставлять банковские записи с документами и выделять расхождения. Обнаруженная аномалия служит основанием для дополнительного анализа, а не доказательством нарушения. В налоговых процедурах проверка должна опираться на действующие нормы и подтвержденные обстоятельства операции. Генеративный ответ не заменяет источник правовой информации.

Для моделей выявления рисков недостаточно общей доли правильных ответов: при редких нарушениях она может быть высокой даже у бесполезного классификатора. Поэтому следует определять точность срабатываний как долю подтвержденных случаев среди отмеченных системой и полноту как долю выявленных случаев среди всех подтвержденных. Второй показатель требует независимой проверки выборки, включая операции, которые система не выделила.

Ресурсный аспект предлагается оценивать отдельно. По сопоставимому объему операций фиксируются потребление бумаги и электроэнергии, включая доступную информацию о вычислительной нагрузке. Экологические выводы допускаются только в заданных границах учета. Если энергопотребление облачных сервисов неизвестно, утверждать установленное снижение углеродного следа нельзя.

Дополнительное направление — проверка согласованности расходов на ресурсы с физическими объемами их потребления. Например, расхождение между счетом за электроэнергию и показаниями приборов может указывать на ошибку периода, единицы измерения или распределения затрат. ИИ способен выделять такие случаи для проверки, но причины расхождения устанавливает специалист. Этот механизм связывает бухгалтерский контроль с информационной базой экологического управления без подмены учета экологическим аудитом.

Практическая применимость подхода ограничивается качеством исходных данных. Дублирование документов, нестабильные справочники и неполная разметка снижают надежность модели. Перед пилотом необходимы очистка данных, единые идентификаторы и разграничение доступа. При изменении состава операций следует повторно оценивать качество алгоритма: ранее полученные показатели не гарантируют его устойчивости.

Предлагаемая система не сводит все характеристики к одному индексу. Экономия средств, ошибки и ресурсопотребление имеют разный смысл, а выбор весов без обоснования может скрыть ухудшение критически важного показателя. Для решения о внедрении предпочтительно совместное рассмотрение результатов при обязательном соблюдении ограничений по качеству и безопасности.

4. Conclusion

Применение ИИ в бухгалтерском учете и налогообложении следует оценивать по изменению затрат на завершенную операцию, времени обработки и качества информации. Количество автоматизированных функций характеризует масштаб использования технологий, но не заменяет оценку эффективности.

Организациям предлагается начинать с ограниченных процессов с доступными и проверяемыми данными; заранее устанавливать показатели и условия сравнения; включать в расчет стоимость ручной проверки; сохранять журнал изменений и профессиональную ответственность за окончательное решение. Подготовка бухгалтеров должна охватывать интерпретацию результатов алгоритма и контроль исходной информации.

Вклад в зеленую экономику целесообразно проверять через учет ресурсопотребления и достоверность связанных с ним сведений. Эмпирическая апробация предложенного подхода должна включать сопоставимые периоды наблюдения и, по возможности, контрольную группу. До такой проверки выводы об окупаемости, сокращении ошибок и экологическом эффекте остаются проверяемыми предположениями..

Использованная литература

1. Ачилов С. С. Искусственный интеллект как инструмент повышения эффективности бухгалтерского учета и налогообложения // International Symposium “Advanced Research in Economics and Business Management”. 19 сентября 2025 г. С. 485–488. https://doi.org/10.5281/zenodo.17270664.
2. OECD. Tax Administration 3.0: The Digital Transformation of Tax Administration. Paris: OECD Publishing, 2020. https://doi.org/10.1787/ca274cc5-en.
4. Постановление Президента Республики Узбекистан от 14 октября 2024 года № ПП-358 «Об утверждении Стратегии развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года». https://lex.uz/ru/docs/7158606.
5. IFRS Foundation. IFRS S1 General Requirements for Disclosure of Sustainability-related Financial Information. 2023. https://www.ifrs.org/issued-standards/ifrs-sustainability-standards-navigator/ifrs-s1-general-requirements/.
6. IFRS Foundation. IFRS S2 Climate-related Disclosures. 2023. https://www.ifrs.org/issued-standards/ifrs-sustainability-standards-navigator/ifrs-s2-climate-related-disclosures/.