

## Перспективы Совершенствования Института Судебной Защиты Прав И Свобод Граждан В Узбекистане

*Нодирахон Пулатова*

*Доктор юридических наук, Ташкентский государственный юридический университет*

**Abstract:** Статья посвящена совершенствованию института судебной защиты прав и свобод граждан в Узбекистане. Рассматриваются внедренные меры для повышения качества правосудия, такие как системы оценки судебных актов и управления качеством работы судов. Автор акцентирует внимание на необходимости усиления прозрачности судебной системы, совершенствования правового регулирования и внедрения новых подходов, таких как создание специализированных судебных структур. В статье обсуждаются существующие проблемы, включая влияние материальных возможностей сторон на правосудие, длительность судебных процессов и недостатки исполнительной системы. Предлагаются рекомендации, включая развитие методических пособий для судей, создание комиссий по оценке качества работы судов и введение смешанной системы исполнения судебных решений.

**Ключевые слова:** судебная защита, качество правосудия, судебная система, прозрачность, права и свободы граждан, исполнительная система, судебные акты, законодательное регулирование, Узбекистан.

Для обеспечения эффективности и качества судебных актов, принимаемых по защите прав и свобод человека, важное значение имеет их объективная оценка. В 2014 году Верховный суд Узбекистана внедрил систему оценки работы и управления качеством работы, которая позволит ему оценивать работу судов и вносить усовершенствования для повышения эффективности, доступности и качества правосудия<sup>1</sup>. Эффективность работы оценивалась через сочетание количественных данных, оценок качественных аспектов (в том числе, анализ документов и интервью, семинары с ключевыми специалистами), и опросов мнений пользователей из профессиональных групп и обычных граждан.

До этого определенная работа проведена Комиссией по критическому изучению системы судов по гражданским делам и повышению эффективности их деятельности, созданной Распоряжением Президента Республики Узбекистан № Р-4063 от 25 мая 2013 года<sup>2</sup>. Одним из главных показателей эффективности работы судебных органов определено качество судебной деятельности. Однако не все определенные в вышеуказанном распоряжении главы государства задачи решены до настоящего времени. Как отмечают международные эксперты, качество правосудия касается качества постановлений и решений, профессиональной подготовки судей, административных услуг, альтернативных методов решения споров и правовой защиты. Этот параметр также затрагивает соблюдение основных ценностей правосудия (независимость,

<sup>1</sup> См.: Катрин Харрисон. Отчет: изучение зарубежного опыта оценки эффективности деятельности судов. Совместный проект № 00081933 Верховного суда Республики Узбекистан ПРООН, USAID «Партнерство в сфере верховенства закона в узбекистане. – Т., 2015. / <https://www.undp.org> > democraticgovernance, режим доступа открытый.

<sup>2</sup> См.: Распоряжение Президента Республики Узбекистан от 25.05.2013 г. № Р-4063 «Об образовании Комиссии по критическому изучению системы судов по гражданским делам и повышению эффективности их деятельности» // [https://nrm.uz/contentf?doc=420247\\_rasporyajenie\\_prezidenta\\_respubliki\\_uzbekistan\\_ot\\_25\\_05\\_2013\\_g\\_n\\_r-4063\\_ob\\_obrazovanii\\_komissii\\_po\\_kriticheskomu\\_izucheniyu\\_sistemy\\_sudov\\_po\\_grajdanskim\\_delam\\_i\\_povysheniyu\\_effektivnosti\\_ih\\_deyatelnosti&products=1\\_vse\\_zakonodatelstvo\\_uzbekistana](https://nrm.uz/contentf?doc=420247_rasporyajenie_prezidenta_respubliki_uzbekistan_ot_25_05_2013_g_n_r-4063_ob_obrazovanii_komissii_po_kriticheskomu_izucheniyu_sistemy_sudov_po_grajdanskim_delam_i_povysheniyu_effektivnosti_ih_deyatelnosti&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana), режим доступа открытый.

объективность, неподкупность, беспристрастность, подотчетность и открытость судебной власти) и усиления доверия общественности и ее веры в судебную систему. Оценки качества традиционно ограничивались изучением исключительно показателей по обжалованию решений и показателей по отмене решений. Но все чаще во главу угла измерений качества ставятся оценки качества и мнения пользователей судов (например, сторон в деле, адвокатов и т.п.) и прямых заинтересованных сторон, полученных на основании опросов и данных по жалобам и принятым мерам дисциплинарного воздействия<sup>3</sup>.

В современной науке категория качества определяется при помощи понятия свойства. Свойство, в свою очередь, есть любой признак, регулирующий сходство и различия предметов между собой, отличающиеся по цвету, форме, величине, объему и другим характеристикам. Если же предмет утрачивает существенные свойства, предмет становится чем-то иным<sup>4</sup>. Таким образом, качество определяется системой существенных свойств предмета. Другими словами, качество определяется совокупностью характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворить установленные и предполагаемые потребности. Его суть сводится к обозначению качества как свойства, характеристики, существенной определенности предмета, объекта или явления.

В качестве критериев оценки качества судебных решений можно использовать следующие показатели.

- соответствие решения суда первой инстанции фактически реализованному после рассмотрения дела в инстанциях более высокого уровня. Несоответствие решения, принятого судом первой инстанции, и итогового судебного решения может рассматриваться как индикатор потенциальной ошибки правоприменения судьи суда первой инстанции, и, следовательно, низкого качества судебного решения;
- апелляция решения суда первой инстанции для рассмотрения материалов дела в судах более высоких инстанций. Факт обжалования решения суда первой инстанции любой стороной рассматривается как сигнал о наличии потенциальной ошибки правоприменения, что требует повторного анализа материалов разбирательства судом более высокой инстанции;
- число инстанций, в которых было рассмотрено дело. Предполагается, что чем в большем числе инстанций рассматривалось дело о нарушении законодательства, тем более вероятно совершение ошибки правоприменения в предшествующих инстанциях, чему могут способствовать разные факторы: низкий уровень специализации суда, недостаточное число судей, компетентных в отношении анализа юридической практики, высокая загруженность суда и пр.

Основываясь на изложенном, предлагаем следующее определение понятия «качество судебных актов» - это совокупность существенных свойств судебного акта, характеризующих степень его соответствия требованиям, установленным действующим законодательством. Другими словами, это набор определенных признаков, детерминирующих уровень соответствия судебного акта соответствующему «эталону» судебного акта.

<sup>3</sup> См.: Катрин Харрисон. Отчет: изучение зарубежного опыта оценки эффективности деятельности судов. Совместный проект № 00081933 Верховного суда Республики Узбекистан ПРООН, USAID «Партнерство в сфере верховенства закона в узбекистане. – Т., 2015. / <https://www.undp.org> > democraticgovernance, режим доступа открытый.

<sup>4</sup> См.: Алмаева Ю. О. Теоретические проблемы определения качества правовых норм / Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (2). - С. 10-12. // [www.gramota.net/materials/3/2009/1/2.html](http://www.gramota.net/materials/3/2009/1/2.html), режим доступа открытый.

Качество судебного акта определяется качеством судебной деятельности. Абсолютно справедливо мнение Д. Базаровой, считающей, что «необходимо определить чёткие критерии оценки деятельности правоохранительных органов и их сотрудников. Это должны быть не только и несколько количественные показатели раскрытых дел, предъявленных обвинений, а индикаторы, позволяющие дать качественные оценки. Главным показателем деятельности правоохранительных органов должен стать уровень соблюдения прав человека и доверия к ним граждан»<sup>5</sup>. При оценке качества работы судей как правило, используется несколько ключевых критериев, в числе которых: судебная нагрузка; количество отмененных судебных актов; качество изложения принимаемых судьей судебных актов; соблюдение судьей процессуальных сроков рассмотрения дел; соблюдение судьей норм судебской этики и исполнительской дисциплины; профессиональный рост судьи; участие судьи в иной деятельности суда и деятельности органов судебского сообщества<sup>6</sup>. Однако главным критерием все-таки должен стать следующий, хоть и трудно поддающийся измерению, критерий – достижение правозащитной цели судопроизводства, реальная защита или восстановление нарушенных прав и свобод человека.

Здесь уместно привести справедливое замечание американского судьи, одного из составителей «Руководства по составлению судебных решений»: «мало того, чтобы решение было правильным, оно также должно быть справедливым, разумным, и простым для понимания. Задача судебного документа заключается в том, чтобы можно было объяснить людям, с его помощью убедить их и рассеять их сомнения в принципиальности и обоснованности решения»<sup>7</sup>. Ознакомление с данным Руководством приводит к выводу о необходимости подготовки аналогичного пособия и для судебского корпуса Узбекистана. Важно, чтобы помимо законодательных актов, регламентирующих процесс судопроизводства, судьи имели под рукой такое методическое пособие, оказывающее им помощь при составлении судебных актов.

В этой связи заслуживает опыт Казахстана, где при Верховном суде республики образована Комиссия по качеству правосудия, утвердившая в 2019 году новое «Методическое руководство по оценке профессиональной деятельности судьи». Оно содержит подробный механизм подсчета и оценки, а также различные методы сбора информации, связанной с качеством работы судей, в зависимости от изучения материалов дела, изучения ряда судебных решений, статистики судебной деятельности, использование аудио- и видеозаписей, данных, связанных с жалобами граждан<sup>8</sup>. На наш взгляд, необходимо создать подобную комиссию при Высшем судебском совете Республики Узбекистан. Это будет способствовать созданию независимой системы объективной оценки работы судей и качества судебных решений.

Важным инструментом обеспечения качества судебных решений является доступность населения к информации о принятых судебных актах, прозрачность процесса их принятия. Указом Президента Республики Узбекистан от 13 июля 2018 года № УП-5482 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-правовой системы и повышению доверия к органам

<sup>5</sup> Базарова Д. Роль прокурора в обеспечении гарантий прав и свобод участников уголовного судопроизводства // Юридик фанлар ахборотномаси / Вестник юридических наук / Review of law sciences. 2020. № 2. - С. 176.

<sup>6</sup> См.: Оценка качества разрешения дел в судах. Принципы и предлагаемые критерии качества. Рованими, Финляндия. 2006. ISBN 978-951-53-2972-1.

<sup>7</sup> См.: Руководство по составлению судебных решений. Федеральный судебный центр США. Четвертое издание. Thurgood Marshall Federal Judiciary Building One Columbus Circle, N.W., Washington, DC 20002-8003. 1991. – С. 9.

<sup>8</sup> См.: Пим Альберс. Экспертная оценка «Методического руководства по оценке профессиональной деятельности судьи Комиссии по качеству правосудия при Верховном суде Республики Казахстан. 2020 год. // <https://sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles>, режим доступа открытый.

судебной власти»<sup>9</sup>, были приняты предложения Верховного суда, Высшего судейского совета Республики Узбекистан и Ассоциации судей Узбекистана о дальнейшем обеспечении прозрачности деятельности судебных органов, расширении открытого диалога с населением и усилении роли общественности в отправлении правосудия путем:

- поэтапного внедрения порядка систематического опубликования на веб-сайте Верховного суда Республики Узбекистан судебных решений;
- внедрения в практику судов дачи участникам судебного процесса разъяснений сути принятого судебного акта после его оглашения;
- проведения председателями областных судов и их заместителями ежеквартальных брифингов в целях информирования общественности и средств массовой информации о деятельности судов;
- опубликования ежеквартальных обзоров практики рассмотрения судебных дел в порядке надзора судебными коллегиями Верховного суда Республики Узбекистан, в апелляционном и кассационном порядке - областными и приравненными к ним судами.

Также, принято предложение Высшего судейского совета Республики Узбекистан о создании в каждом регионе комиссий, оказывающих содействие в формировании судейского корпуса, с целью повышения доверия к объективности и прозрачности отбора и назначения на должности судей<sup>10</sup>.

Несмотря на серьезное реформирование судебной системы Узбекистана, на сегодняшний день судебная защита еще имеет ряд проблем. По нашему мнению, при осуществлении правосудия имеется следующая проблема, с которой сталкиваются граждане, потерпевшие от посягательств на их право, свободу и законные интересы. Хотя законом декларировано равноправие сторон, достаточно часто возможность реально защитить права в суде вступает в зависимость от материальных возможностей сторон. Поэтому при большой загруженности судов повышается роль адвокатов, и исход судебного рассмотрения во многом определяется умением адвокатов обосновать отстаиваемую позицию, их опытом и квалификацией, что сказывается на стоимости их услуг. Наличие нескольких юридических клиник и Национального информационно-правового портала Advice.uz<sup>11</sup>, предоставляющих юридические консультации на безвозмездной основе, не решают проблемы. Если в уголовном процессе обвиняемому (но не потерпевшим) предоставляется адвокат за счет государственных средств, то в гражданском процессе такого права участники судебного процесса не имеют. Полагаем необходимым включить в ГПК норму, закрепляющую такую возможность для участников процесса, чьи права или интересы нарушены.

Следующей проблемой можно назвать длительность процедуры судебной защиты. В данном случае имеется в виду период времени от совершения противоправных действий до исполнения

<sup>9</sup> См.: Национальная база данных законодательства, 14.07.2018 г., № 06/18/5482/1506; 29.08.2019 г., № 06/20/5795/0990; 13.01.2021 г., № 06/21/6134/0021; 21.01.2021 г., № 06/21/6143/0052; 11.03.2021 г., № 06/21/6186/0200, 20.05.2021 г., № 06/21/6230/0473

<sup>10</sup> См.: Антикоррупционные реформы в Узбекистане. 4-й раунд мониторинга в рамках Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией. // <https://www.osce.org/files/documents>, режим доступа открытый.

<sup>11</sup> В соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы юридической помощи и доведения населению правовой информации» от 6 сентября 2019 года № 741, Министерством юстиции Республики Узбекистан 12 сентября 2019 года была зарегистрировано ННО «Мадад». Его первоочередной целью является содействие повышению правосознания и правовой культуры населения путем оказания ему бесплатной юридической помощи. К сожалению, портал не содержит статистические данные о количестве предоставленных консультаций, поэтому трудно дать оценку его результативности. См.: <https://advice.uz/ru/page/about>, режим доступа открытый.

судебного решения. Во многих зарубежных странах по отдельным категориям дел этот период может ограничиваться несколькими часами, вследствие чего судебная защита становится намного эффективнее. Несовершенство законодательства и исполнительной системы делает возможным для должника сокрыть доходы или имущество, подлежащие взысканию в пользу потерпевшего.

Однако дальнейшее совершенствование института судебной защиты прав и свобод граждан не исчерпывается подобными частными изменениями процессуального законодательства. Оно потребует реализации целого комплекса законодательных, организационных, кадровых, информационных мероприятий. Так, в области общей организации судебной защиты необходимы дальнейшее упорядочение и совершенствование судебной системы, в частности, создание специализированных судебных структур, главной задачей которых будет рассмотрение дел и материалов, непосредственно связанных с судебной защитой прав и свобод. При этом необходимо предусмотреть возможность создания дежурного состава районного суда для незамедлительного рассмотрения жалоб граждан.

Сила судебных решений проявляется в обязательности их исполнения. Как показывает юридическая практика, немалая часть судебных решений выполняется частично или с большой задержкой, либо не исполняется вовсе. Одной из причин такого положения является перегруженность государственных исполнителей органов Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан. Для решения данной проблемы считаем необходимым использовать зарубежный опыт организации системы исполнения судебных актов, состоящая из двух блоков, т.е. смешанную систему исполнения судебных решений.

Смешанные системы судебных решений функционируют в Англии и Уэльсе, где судебные акты исполняются различными категориями судебных исполнителей<sup>12</sup>. Из постсоветских стран наряду с государственными исполнительными органами системы частных судебных исполнителей действуют в Республике Казахстан и Украине. К исполнению частных судебных исполнителей не принимаются исполнительные документы, по которым в качестве одной из сторон выступает государство. Лицензия судебному исполнителю выдается уполномоченным органом на основании решения квалификационной комиссии<sup>13</sup>.

Подобная система разделения системы принудительного исполнения на две структуры, одна из которых занимается более простыми и распространенными делами, а другая специализируется на особых сложных случаях, имеющих государственную значимость, вполне может быть воспринята Узбекистаном. Это позволит снизить нагрузку на исполнителей, поднять качество и сократить время исполнения судебных решений.

Таким образом, совершенствование судебных актов в сфере защиты прав человека в суде может рассматриваться как самостоятельное направление улучшения механизма судопроизводства по защите и восстановлению любых субъективных прав человека. Защита прав и свобод личности посредством судебных актов есть деятельность суда по принятию судебных решений в целях восстановления прав, реализуемая в соответствующих формах. Она обеспечивается созданием условий для осуществления процессуальных прав личности, непосредственным принятием судебных актов, которые влекут признание и восстановление нарушенного права.

<sup>12</sup> См.: Усманова Д.Р., Фаткуллин Б.Х. Особенности исполнительного производства в зарубежных странах // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2014. № 3. – С. 84 -87.

<sup>13</sup> См.: Мальченко О. Системы принудительного исполнения зарубежных стран / <https://ilex.by/news/sistemy-prinuditelnogo-ispolneniya-zarubezhnyh-stran/>, режим доступа открытый.



**Список литературы:**

1. Катрин Харрисон. Отчет: изучение зарубежного опыта оценки эффективности деятельности судов. Совместный проект № 00081933 Верховного суда Республики Узбекистан ПРООН, USAID «Партнерство в сфере верховенства закона в узбекистане. – Т., 2015. / <https://www.undp.org/democraticgovernance>, режим доступа открытый.
2. Распоряжение Президента Республики Узбекистан от 25.05.2013 г. № Р-4063 «Об образовании Комиссии по критическому изучению системы судов по гражданским делам и повышению эффективности их деятельности»
3. Алмаева Ю. О. Теоретические проблемы определения качества правовых норм / Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (2). - С. 10-12. // [www.gramota.net/materials/3/2009/1/2.html](http://www.gramota.net/materials/3/2009/1/2.html), режим доступа открытый.
4. Базарова Д. Роль прокурора в обеспечении гарантий прав и свобод участников уголовного судопроизводства // Юридик фанлар ахборотномаси / Вестник юридических наук / Review of law sciences. 2020. № 2. - С. 176.
5. Оценка качества разрешения дел в судах. Принципы и предлагаемые критерии качества. Рованиemi, Финляндия. 2006. ISBN 978-951-53-2972-1.
6. Руководство по составлению судебных решений. Федеральный судебный центр США. Четвертое издание. Thurgood Marshall Federal Judiciary Building One Columbus Circle, N.W., Washington, DC 20002-8003. 1991. – С. 9.
7. Пим Альберс. Экспертная оценка «Методического руководства по оценке профессиональной деятельности судьи Комиссии по качеству правосудия при Верховном суде Республики Казахстан. 2020 год. // <https://sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles>, режим доступа открытый.
8. Антикоррупционные реформы в Узбекистане. 4-й раунд мониторинга в рамках Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией. // <https://www.osce.org/files/documents>, режим доступа открытый.
9. Усманова Д.Р., Фаткуллин Б.Х. Особенности исполнительного производства в зарубежных странах // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2014. № 3. – С. 84 -87.
10. Мальченко О. Системы принудительного исполнения зарубежных стран / <https://ilex.by/news/sistemy-prinuditelnogo-ispolneniya-zarubezhnyh-stran/>, режим доступа открытый.