

Трудности Оценки Языковых Навыков В Классах По Английскому Языку

Шаринова Нодира Шавкат кызы

Чирчикский педагогический университет, Факультет туризма Иностранный язык и литература, 21/4 группа студентка

Аннотация: Оценка языковых навыков в классах по английскому языку представляет собой сложный набор задач для преподавателей, особенно в оценке основных навыков: чтения, письма, аудирования и говорения. Эти задачи возникают из-за разнообразия учащихся, субъективности оценки языка и сложности балансировки между формирующими и итоговыми оценками. В статье обсуждаются ключевые вопросы оценки языковых навыков, включая стандартизацию и индивидуальный подход, оценку коммуникативной компетенции и управление языковой тревогой. Также рассматриваются альтернативные методы оценки, такие как взаимная оценка и оценка, основанная на заданиях, для создания более комплексной и справедливой системы оценки.

Ключевые слова: оценка языковых навыков, классы по английскому языку, формирующая оценка, итоговая оценка, коммуникативная компетенция, альтернативная оценка, обучение на основе задач, взаимная оценка.

ВВЕДЕНИЕ. Оценка языковых навыков — один из ключевых аспектов в преподавании английского языка, который напрямую влияет на успех учащихся. Существует множество причин, по которым оценка языковых навыков вызывает трудности у преподавателей. Одна из них — это многообразие уровней владения языком среди учащихся. Студенты, приходящие на занятия по английскому языку, имеют разные лингвистические, культурные и образовательные фоны, что усложняет процесс объективного и справедливого оценивания.

Дополнительной сложностью является балансировка между двумя основными видами оценки: формирующей и итоговой. Формирующая оценка предоставляет учащимся возможность совершенствовать свои навыки в ходе обучения, а итоговая — фиксирует результат. Эти два подхода должны быть гармонично интегрированы, чтобы предоставить точное понимание уровня владения языком. Однако многие учителя сталкиваются с проблемой выбора правильной методики оценки, которая одновременно будет объективной, справедливой и стимулирующей.

Помимо этого, языковая тревожность и субъективность преподавателей при оценке продуктивных навыков, таких как говорение и письмо, также представляют серьезные вызовы. Важно разработать такие инструменты оценки, которые позволят объективно измерять коммуникативную компетенцию и снизить стресс у учащихся во время экзаменов.

Эта статья посвящена обсуждению основных проблем, связанных с оценкой языковых навыков, таких как стандартизация и индивидуальный подход, оценка коммуникативной компетенции и управление языковой тревогой. Также в статье будут рассмотрены альтернативные методы оценки, такие как взаимная оценка и оценка на основе задач, которые могут помочь создать более справедливую и точную систему оценки.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ. Проблемы оценки языковых навыков.

1. Стандартизация vs Индивидуализация. Одной из главных проблем оценки языковых навыков является поиск баланса между стандартизированными тестами и

индивидуализированным подходом к оценке. Стандартизированные тесты, такие как TOEFL или IELTS, обеспечивают объективное измерение уровня владения языком, но они часто игнорируют уникальные потребности студентов, их культурные и лингвистические особенности. Например, учащиеся с разными языковыми фонами могут по-разному интерпретировать одни и те же задания, в зависимости от предыдущего опыта и знаний.

Индивидуализированная оценка позволяет учитывать личные особенности студентов, однако она вызывает сложности в плане объективности и сопоставимости результатов. Преподавателям нужно учитывать различные траектории обучения, сохраняя при этом единые критерии для всех. Поиск баланса между стандартизацией и индивидуализацией остается сложной задачей.

2. Оценка коммуникативной компетенции. Еще одной важной проблемой является оценка коммуникативной компетенции. Традиционные языковые тесты часто фокусируются на грамматике, словарном запасе и понимании текста, но этого недостаточно для оценки способности студента к реальной коммуникации. Коммуникативная компетенция включает не только языковую точность, но и умение использовать язык в разных ситуациях.

Для оценки коммуникативной компетенции можно использовать задания, моделирующие реальные ситуации, такие как ролевые игры или дискуссии. Однако оценка таких заданий требует субъективной интерпретации, и это может привести к непоследовательности в оценивании.

3. Субъективность в оценке продуктивных навыков (говорение и письмо). Оценка продуктивных навыков, таких как говорение и письмо, связана с субъективностью. В отличие от рецептивных навыков (чтение и аудирование), где правильность ответа очевидна, оценка продуктивных навыков требует от преподавателя учета множества факторов. Например, при оценке устной речи необходимо учитывать не только грамматическую правильность, но и интонацию, произношение, беглость речи.

Та же проблема возникает при оценке письменных работ. Преподаватели должны оценивать не только правильность использования грамматических структур, но и логику изложения, креативность и аргументацию. Даже использование стандартизированных рубрик не всегда решает проблему субъективности.

4. Языковая тревожность и ее влияние на результат. Языковая тревожность является значительным фактором, влияющим на результаты тестирования. Многие студенты испытывают стресс во время устных или письменных тестов, особенно если тест проводится в условиях ограниченного времени. Это может приводить к тому, что результат экзамена не отражает реальный уровень владения языком.

Преподаватели могут снизить уровень тревожности, создавая условия для формирующей оценки, где студенты получают обратную связь без жестких оценок. Групповые обсуждения и презентации также помогают снизить уровень стресса, так как они предоставляют более естественные условия для демонстрации языковых навыков.

Ограничения традиционных форм оценки. Традиционные формы оценки, такие как тесты с множественным выбором и письменные экзамены, ограничены в возможности измерять реальное владение языком. Эти тесты часто фокусируются на отдельных навыках, таких как грамматика или словарный запас, и не учитывают креативность и критическое мышление.

Альтернативные методы оценки, такие как оценка на основе задач, предоставляют более полное представление о языковых навыках студента. Например, задачи, требующие выполнения реальных действий, таких как написание электронного письма или участие в групповом обсуждении, позволяют оценивать не только точность, но и способность использовать язык в реальных ситуациях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Оценка языковых навыков в классах по английскому языку — это сложный процесс, включающий множество факторов. От поиска баланса между стандартизацией и индивидуализацией до управления субъективностью при оценке продуктивных навыков — преподаватели сталкиваются с множеством вызовов. Традиционные методы оценки полезны для измерения отдельных навыков, но они часто не охватывают всей сложности реального владения языком.

Для решения этих проблем необходимо использовать более гибкий и целостный подход к оценке, включая альтернативные методы, такие как взаимная оценка и задачи, основанные на реальных ситуациях. Такой подход не только предоставляет более точные данные о прогрессе студентов, но и помогает снизить уровень тревожности и стимулирует их к более активному участию в учебном процессе.

Только при использовании разнообразных методов оценки можно получить полное представление о способностях студентов и объективно оценить их языковые навыки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Bachman, L. F., & Palmer, A. S. (1996). *Language Testing in Practice: Designing and Developing Useful Language Tests*. Oxford University Press.
2. Brown, H. D. (2004). *Language Assessment: Principles and Classroom Practices*. Pearson Education.
3. Hughes, A. (2003). *Testing for Language Teachers*. Cambridge University Press.
4. McNamara, T. (2000). *Language Testing*. Oxford University Press.
5. O'Malley, J. M., & Valdez Pierce, L. (1996). *Authentic Assessment for English Language Learners: Practical Approaches for Teachers*. Addison-Wesley.
6. Беспалько, В. П. (2002). *Образование и обучение с использованием информационных технологий*. Москва: Издательство Академия.
7. Коноваленко, О. А. (2018). Формирование критического мышления в процессе обучения иностранным языкам. *Вестник Московского государственного лингвистического университета*, (2), 132-140.
8. Зимняя, И. А. (2004). *Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании*. Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов.