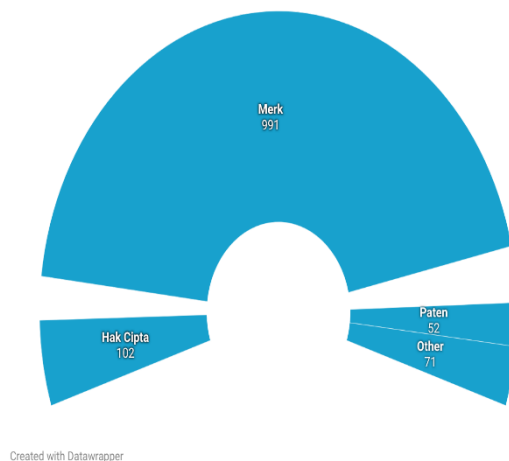


Nama : M WAHYU TRISMANDITA  
Nim : 212040100065  
Kelas : Prodi. Hukum B1  
Uas : Hak Kekayaan Intelektual

### Hak Kekayaan Intelektual



## PERKARA PENOLAKAN PEMBATALAN MEREK TERDAFTAR DALAM GUGATAN PERDATA

Menurut pasal 1 ayat (1) uu no. 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografi yang menentukan bahwa merek adalah tanda yang dapat ditampilkan secara grafis berupa gambar, angka. Merek terdaftar yang sudah memiliki reputasi sering kali ditiru dengan iktikad tidak baik oleh pihak lain dan didaftarkan sebagai mereknya. Tujuan dari artikel ini yaitu untuk menganalisis Putusan Perkara Penolakan Pembatalan Merek Terdaftar Dalam Gugatan Perdata Analisis Putusan Pengadilan Niaga Jakarta Pusat Nomor 02/Merek/2002/PN.Niaga.Jkt.Pst. metode yang digunakan pada artikel ini yaitu penelitian hukum normatif dengan mengacu pada Pasal 21 UndangUndang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografi, Buku-buku tentang Hak Kekayaan Intelektual khususnya Merek. hasil dari penelitian ini adalah tergugat menolak gugatan tergugat karena tidak terbukti adanya iktikad baik dari tergugat, dan pendaftaran merek tergugat telah sesuai dan memenuhi ketentuan Pasal 4, 5, dan 6 UU merek serta tidak ada persamaan pada pokoknya antara merek penggugat dan tergugat tersebut.

### PENDAHULUAN.

belakangan ini dan kecenderungan yang masih akan berlangsung dimasa yang akan datang adalah semakin semakin meluasnya arus globalisasi, baik dibidang social, ekonomi, budaya, maupun bidang-bidang kehidupan lainnya. Perkembangan teknologi informasi dan transportasi

telah menjadikan kegiatan di sektor perdagangan meningkat secara pesat dan bahkan telah menempatkan dunia sebagai pasar tunggal bersama.

Merek adalah tanda berupa gambar, nama, kata, huruf, angkaangka, susunan, atau kombinasi dari unsur-unsur tersebut yang memiliki gaya pembeda dan digunakan dalam kegiatan perdagangan barang dan jasa. Merek merupakan suatu tanda pembeda atas barang atau jasa bagi suatu perusahaan dengan perusahaan lainnya. Sebagai tanda pembeda maka merek dalam suatu klasifikasi baran atau jasa tidak boleh memiliki persamaan antara satud engan yang lainnya baik pada keseluruhan maupun pada pokoknya. Pengertian persamaan pada keseluruhannya yaitu apabila mempunyai persamaan dalam hal asal, sifat, cara pembuatan, dan tujuan pemakainnya.

## METODE

Dalam penulisan artikel ini, penulis menggunakan penelitian hukum normatif dengan mengacu pada Pasal 21 Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografi, Buku-buku tentang Hak Kekayaan Intelektual khususnya Merek.

Penulis menggunakan pendekatan peraturan perundang-undangan dan pendekatan konseptual. Pendekatan perundang-undangan dilakukan dengan menelaah undang-undang yang berkaitan dengan isu hukum yang sedang terjadi dan pendekatan konseptual menelaah mengenai konsep dan faktor-faktor yang dapat menjadi penyebab suatu pembatalan merek dapat ditolak dalam melakukan gugatan perdata.

## Hasil

Hak cipta : 102

Merk : 991

Paten : 52

Other : 71

## Pembahasan

Dalam kasus ini jumlah total dari klasifikasi perkara Jakarta, Surabaya, makasar dan semarang. yang paling banyak klasifikasi perkara di bidang merek adalah Jakarta dengan total sebanyak 991 klasifikasi perkara.

## Kesimpulan

Dari gambar diatas kita mengetahui bahwa klasifikasi perkara seluruh lokasi yang telah diketahui dan ditemukan klasifikasi perkara merk yang paling tertinggi adalah daerah Jakarta dengan

total 991 perkara.

## Penutup

Perlindungan hak atas merek terdaftar yaitu adanya kepastian hukum atas merek terdaftar, baik untuk digunakan, diperpanjang, dialihkan, dan dihapuskan sebagai alat bukti terjadinya sengketa pelanggaran atas Merek Terdaftar.

1

---

<sup>1</sup> ITEM CSL CITATION {"citationID":"RY1ooVIQ","properties":{"formattedCitation":"Mm, Analisis Pengaruh Ekuitas Merek PT Pos Indonesia (Persero) KPC Jakarta Pusat Dalam Menarik Konsumen"; Syarief et al., Hubungan Antara Hukum Merek Dengan Cybersquatting Dalam Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Nomor"; Juliet, PENGARUH CITRA MEREK, KUALITAS LAYANAN, PROMOSI DAN HARGA TERHADAP MINAT BELI KEMBALI JASA ANTA OJEK ONLINE MEREK GRAB-BIKE DI JAKARTA PUSAT"; Putri, Ruswanti, and Unggul, PENGARUH KUALITAS PRODUK, CITRA MEREK, DAN WORD OF MOUTH TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (STUDI KASUS KONSUMEN NESCO MULTICHECK DI PT HAFIDZ MEDIKA, JAKARTA PUSAT)."; Made Dwipayani and Fazriyah, PERKARA PENOLAKAN PEMBATALAN MEREK TERDAFTAR DALAM GUGATAN PERDATA ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN NIAGA JAKARTA PUSAT NOMOR 02/MERЕК/2002/PN.NIAGA.JKT.PST."; "plainCitation":"Mm, Analisis Pengaruh Ekuitas Merek PT Pos Indonesia (Persero) KPC Jakarta Pusat Dalam Menarik Konsumen"; Syarief et al., Hubungan Antara Hukum Merek Dengan Cybersquatting Dalam Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Nomor"; Juliet, PENGARUH CITRA MEREK, KUALITAS LAYANAN, PROMOSI DAN HARGA TERHADAP MINAT BELI KEMBALI JASA ANTA OJEK ONLINE MEREK GRAB-BIKE DI JAKARTA PUSAT"; Putri, Ruswanti, and Unggul, PENGARUH KUALITAS PRODUK, CITRA MEREK, DAN WORD OF MOUTH TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (STUDI KASUS KONSUMEN NESCO MULTICHECK DI PT HAFIDZ MEDIKA, JAKARTA PUSAT)."; Made Dwipayani and Fazriyah, PERKARA PENOLAKAN PEMBATALAN MEREK TERDAFTAR DALAM GUGATAN PERDATA ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN NIAGA JAKARTA PUSAT NOMOR 02/MERЕК/2002/PN.NIAGA.JKT.PST."; "noteIndex":1, "citationItems":[{"id":14, "uris":["http://zotero.org/users/local/2cZSNHfG/items/NQ4KDYTU"], "itemData":{"id":14, "type":"article-journal", "container-title":"Jurnal Ilmiah Feasible (JIF)", "DOI":"10.32493/fb.v3i1.2021.97-103.9595", "ISSN":"2656-1964, 2655-9811", "issue":"1", "journalAbbreviation":"JIF", "language":"id", "page":"97", "source":"DOI.org (Crossref)", "title":"Analisis Pengaruh Ekuitas Merek PT Pos Indonesia (Persero) KPC Jakarta Pusat Dalam Menarik Konsumen", "volume":"3", "author":{"family":"Mm", "given":"Syamruddin"}}, {"id":15, "uris":["http://zotero.org/users/local/2cZSNHfG/items/M9QDIUVG"], "itemData":{"id":15, "type":"article-journal", "abstract":"The aim of this article is to provide a basic understanding regarding cybersquatting in relation to Trademark Law. The discussion of this article focuses on the implementation of the relationship between Trademark Law and cybersquatting pursuant to the court decision, namely the decision of the Central Jakarta District Court Number 299 / Pdt.G / 2013 / PN.Jkt.Pst. In order to obtain answers of the research object, the author uses a normative juridical research method with a statute, conceptual, and case approach. Cybersquatting is very important to be studied further because it is an activity of trespassing the domain that is strictly prohibited because it can cause detriment to victims. This occurs a lot because of the first-come first-serve principle which results in only the first person who can get the desired domain, even though it is protected by the Law of the Republic of Indonesia No. 19 of 2016 concerning Information and Electronic Transactions and the Law of the Republic of Indonesia No. 20 of 2016 concerning the Trademark.", "container-title":"Pagaruyuang Law Journal", "DOI":"10.31869/plj.v4i2.2466", "ISSN":"2580-698X, 2580-4227", "issue":"2", "journalAbbreviation":"PLJ", "language":"id", "page":"179-190", "source":"DOI.org (Crossref)", "title":"Hubungan Antara Hukum Merek Dengan Cybersquatting Dalam Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Nomor: 299/PDT.G/2013/PN.JKT.PST", "title-short":"Hubungan Antara Hukum Merek Dengan Cybersquatting Dalam Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Nomor", "volume":"4", "author":{"family":"Syarief", "given":"Elza"}, {"family":"Shahrullah", "given":"Rina Shahrayani"}, {"family":"Jaya", "given":"Febri"}, {"family":"Hengky", "given":"Indra"}], "issued":{"date-

---

parts":{"2021",2,23}},"id":16,"uris":"http://zotero.org/users/local/2cZSNHfG/items/U4GZJHJV","itemData":{"id":16,"type":"article-journal","abstract":"Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) stated that Go-Jek won a market share in Indonesia's ride-hailing industry which reached almost 80 percent, while Grab's market share was only 14.69% plus UBER which had been acquired at 6.11%, so Grab's market share is only 20.8%. From this problem, the authors are interested in studying what factors influence the way Grab controls the market share by analyzing the Grab-Bike brand image factors that have been communicated so far, service quality needs, consistency in providing and informing promos, and the suitability to repeat buying intention by using Grab-Bike service.", "container-title":"Jurnal Ekonomi Perusahaan", "DOI":"10.46806/jep.v27i1.702", "ISSN":"0854-8153", "issue":"1", "journalAbbreviation":"JEP", "language":"id", "source":"DOI.org (Crossref)", "title":"PENGARUH CITRA MEREK, KUALITAS LAYANAN, PROMOSI DAN HARGA TERHADAP MINAT BELI KEMBALI JASA ANTAR OJEK ONLINE MEREK GRAB-BIKE DI JAKARTA PUSAT", "URL":"https://jurnal.kwikkiangie.ac.id/index.php/JEP/article/view/702", "volume":"27", "author":{"family":"Juliet", "given":"Jesse"},"accessed":{"date-parts":{"2023",7,15}},"issued":{"date-parts":{"2020",3,15}}}},"id":17,"uris":"http://zotero.org/users/local/2cZSNHfG/items/PWXP4HR7","itemData":{"id":17,"type":"article-journal","abstract":"The purpose at this research is to determine the effect of product quality, brand image, and word of mouth on product purchasing decisions: A case study on consumer Nesco Multicheck PT Haafiz Medika, Central Jakarta. The independent variables studied were the product quality, brand image and word of mouth, while variable dependet is purchasing decisions. The population of this research are all consumers Nesco Multicheck PT Haafiz Medika, Central Jakarta whose number is not known for certain. Samples are 150 respondents with method of hair sampling. The sampling method used in this research is Multiple Linear Regression. The results showed that the quality of the product has a significant influence on purchasing decisions, the brand image has significant influence on purchasing decisions, and word of mouth has a significant influence on purchasing decisions. In addition, it studies show that product quality, brand image and word of mouth together (simultaneously) has significant influence on purchasing decisions. The most dominant factor of three independent variable is the variable quality of the product.", "language":"id", "source":"Zotero", "title":"PENGARUH KUALITAS PRODUK, CITRA MEREK, DAN WORD OF MOUTH TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN (STUDI KASUS KONSUMEN NESCO MULTICHECK DI PT HAFIDZ MEDIKA, JAKARTA PUSAT)", "volume":"12", "author":{"family":"Putri", "given":"Amalia Rizka"},"family":"Ruswanti", "given":"Endang"},"family":"Unggul", "given":"Universitas Esa"},"issued":{"date-parts":{"2016"}}}},"id":18,"uris":"http://zotero.org/users/local/2cZSNHfG/items/DFY9ZR2E","itemData":{"id":18,"type":"article-journal","abstract":"According to Article 1 paragraph (1) of Law no. 20 of 2016 concerning Marks and Geographical Indications which determine that a brand is a sign that can be displayed graphically in the form of images, logos, names, words, letters, numbers, color arrangements, in two dimensions and / or three dimensions, sound, hologram, or a combination. of the two or more elements to distinguish goods and / or services produced by persons or legal entities in trading activities of goods and / or services. A registered mark that already has a reputation is often imitated in bad faith by other parties and registered as a trademark. The purpose of this article is to analyze the Decision on the Case for Rejection of the Cancellation of a Registered Mark in a Civil Lawsuit Analysis of the Decision of the Central Jakarta Commercial Court Number 02 / Mark / 2002 / PN.Niaga.Jkt.Pst The method used in this article is normative legal research with reference to Article 21 of Law Number 20 of 2016 concerning Trademarks and Geographical Indications, Books on Intellectual Property Rights, especially Brands. The result of this research is that the Defendant rejects the defendant's lawsuit because it is not proven that the defendant's good faith exists, and the Defendant's trademark registration is in accordance with and complies with the provisions of Articles 4, 5, and 6 of the Trademark Law and there is no substantive similarity between the plaintiff's and the defendant's marks.", "container-title":"Ganesha Law Review", "DOI":"10.23887/blr.v3i2.445", "ISSN":"2684-9038, 2656-9744", "issue":"2", "journalAbbreviation":"GLR", "language":"id", "page":"97-110", "source":"DOI.org (Crossref)", "title":"PERKARA PENOLAKAN PEMBATALAN MEREK TERDAFTAR DALAM GUGATAN PERDATA ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN NIAGA JAKARTA PUSAT NOMOR 02/MEREK/2002/PN.NIAGA.JKT.PST", "volume":"3", "author":{"family":"Made Dwipayani", "given":"Desak"},"family":"Fazriyah", "given":"Nurul"},"issued":{"date-

DOCUMENT\_PREFERENCES <data data-version="3" zotero-version="6.0.26"><session id="fXcag89y"/><style id="http://www.zotero.org/styles/chicago-note-bibliography" locale="en-US" hasBibliography="1" bibliographyStyleHasBeenSet="0"/><prefs><pref name="noteType" value="1"/><pref name="fieldType" value="Field"/></prefs></data>

---

parts":{"2021",7,7}},"label":"page"},"schema":"https://github.com/citation-style-language/schema/raw/master/csl-citation.json"}